

平成23年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 長野県 | | 市町村類型 | I - 1 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | 平成23年度(千円) | 平成22年度(千円) | 区分 | 平成23年度(千円・%) | 平成22年度(千円・%) | | | | | |
|--------------------------|------------------|---------|-----------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|----------------|------------------------|-----------|---------------|--------------|------|----------------|----|-----|------|
| | | | | | 財政健全化等 | × | | | | | | | | | | | |
| 市町村名 | 飯山市 | | 地方交付税種地 | I-2 | 財源超過 | × | 歳入総額 | 14,568,428 | 14,565,396 | 実質収支比率 | 7.2 | 8.0 | | | | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳出総額 | 13,905,038 | 13,754,896 | 経常収支比率 | 94.1 | 90.2 | | | | | |
| | | | | | 近畿 | × | 歳入歳出差引 | 663,390 | 810,500 | (※1) | (97.7) | (93.5) | | | | | |
| | | | | | 中部 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 66,743 | 125,340 | 標準財政規模 | 8,280,321 | 8,582,774 | | | | | |
| | | | | | 過疎 | ○ | 実質収支 | 596,647 | 685,160 | 財政力指数 | 0.31 | 0.31 | | | | | |
| | | | | | 山振 | ○ | 単年度収支 | -88,513 | 230,182 | 公債費負担比率 | 15.1 | 16.7 | | | | | |
| 人口 | 22年国調(人) | 23,545 | 産業構造(※5) | | 低開発 | × | 積立金 | 151,090 | 617 | 健全化判断比率 | | | | | | | |
| | 17年国調(人) | 24,960 | | | 山振 | ○ | 繰上償還金 | - | - | 実質赤字比率 | - | - | | | | | |
| 増減率(%) | -5.7 | | 区分 | 22年国調 | 17年国調 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | - | - | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | |
| | 24.03.31(人) | 23,642 | | 第1次 | 2,511 | 3,538 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 62,577 | 230,799 | 実質公債費比率 | 14.7 | 15.8 | | | |
| 23.03.31(人) | | | 24,062 | | 第2次 | 20.7 | 25.5 | 基準財政収入額 | 2,243,248 | 2,201,952 | 将来負担比率 | 75.4 | 90.9 | | | | |
| | 増減率(%) | -1.7 | | 第3次 | | 2,759 | 3,032 | 基準財政需要額 | 7,222,046 | 7,459,745 | 資金不足比率(※4) | | | | | | |
| 面積(km ²) | | 202.32 | | | 22.8 | 21.8 | 標準税収入額等 | 2,847,852 | 2,790,634 | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 116 | | 世帯数(世帯) | 6,855 | 7,156 | 経常経費充当一般財源等 | 7,712,312 | 7,710,683 | | | | | | | | | |
| 7,694 | 56.5 | 51.5 | | 歳入一般財源等 | 9,996,596 | 10,418,743 | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 7,684,724 | 8,154,909 | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 7,140 | 一般職員 | 225 | 731,700 | 3,252 | うち公的資金 | 4,633,258 | 5,112,665 | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 5,850 | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 3,444,159 | 3,788,539 | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 5,080 | うち技能労務職員 | 20 | 63,480 | 3,174 | 収益事業収入 | - | - | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 3,280 | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 801,616 | 801,614 | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 2,810 | 臨時職員 | - | - | - | 財政調整基金 | 700,762 | 549,672 | | | | | | | |
| | 議会議員 | 14 | 2,630 | 合計 | 225 | 731,700 | 3,252 | 積立金 | 378,918 | 328,756 | | | | | | | |
| | | | | ラスバイレス指数(※6) | 104.7 | (96.7) | | 現在高 | 2,974,745 | 2,956,711 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 減債基金 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | その他特定目的基金 | | | | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法非通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 関係する一部事務組合等一覧 | 項番 | 組合等名 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 項番 | 団体名 | (※3) |
| (1) | 一般会計 | (4) | 飯山市国民健康保険特別会計 | (8) | 飯山市水道事業会計 | (9) | 飯山市簡易水道等特別会計 | (13) | 北信広域連合 | (23) | (株)テレビ飯山 | | | | | | |
| (2) | 飯山市福祉企業センター特別会計 | (5) | 飯山市介護保険特別会計 | | | (10) | 飯山市公共下水道事業特別会計 | (14) | (一般会計) | (24) | 飯山市土地開発公社 | | | | | | |
| (3) | 飯山市ケーブルテレビ事業特別会計 | (6) | 飯山市後期高齢者医療特別会計 | | | (11) | 飯山市特定環境保全公共下水道事業特別会計 | (15) | (養護老人ホーム高社寮事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | (7) | 飯山市介護サービス事業特別会計 | | | (12) | 飯山市農業集落排水事業特別会計 | (16) | (養護老人ホーム千曲荘事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | (特別養護老人ホーム望岳荘事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (18) | (特別養護老人ホーム高社寮事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (19) | (特別養護老人ホーム千曲荘事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (20) | (特別養護老人ホームいで湯の里事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (21) | (特別養護老人ホーム菜の花苑事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (22) | (特別養護老人ホームふるさと苑事業特別会計) | | | | | | | | |

(注釈) ※1：経常収支比率の()内の数値は、「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2：各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3：地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4：資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5：産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、平成22年国調は分類不能の産業を除き、平成17年国調は分類不能の産業を含んでいる。
 ※6：ラスバイレス指数の()内の数値は、国家公務員の時限的な(2年間)給与改定特例法による措置が無いとした場合の値である。

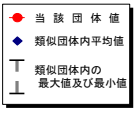
(1) 普通会計の状況 (市町村)

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | 地方税の状況 (単位 千円・%) | | | | 歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|------------------|-----------|-----------|---------------|-----------------|--------------------|------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | 目的別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | | |
| 区分 | 決算額 (A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 | | |
| 地方税 | 2,424,929 | 16.6 | 2,363,028 | 29.9 | 普通税 | 2,354,205 | 97.1 | 29,802 | 議会費 | 146,756 | 1.1 | - | 146,756 | - | | |
| 地方譲与税 | 198,927 | 1.4 | 198,927 | 2.5 | 法定普通税 | 2,354,205 | 97.1 | 29,802 | 総務費 | 1,793,056 | 12.9 | 108,249 | 1,406,716 | 1,406,716 | | |
| 利子割交付金 | 6,378 | 0.0 | 6,378 | 0.1 | 市町村民税 | 898,897 | 37.1 | 29,802 | 民生費 | 3,035,356 | 21.8 | 58,006 | 1,795,061 | 1,795,061 | | |
| 配当割交付金 | 3,579 | 0.0 | 3,579 | 0.0 | 個人均等割 | 32,520 | 1.3 | - | 衛生費 | 723,021 | 5.2 | 98,366 | 576,729 | 576,729 | | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 1,138 | 0.0 | 1,138 | 0.0 | 所得割 | 681,151 | 28.1 | - | 労働費 | 79,739 | 0.6 | 267 | 15,401 | 15,401 | | |
| 地方消費税交付金 | 231,831 | 1.6 | 231,831 | 2.9 | 法人均等割 | 83,347 | 3.4 | 13,738 | 農林水産業費 | 611,851 | 4.4 | 131,147 | 423,669 | 423,669 | | |
| ゴルフ場利用税交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | 101,879 | 4.2 | 16,064 | 商工費 | 868,360 | 6.2 | 182,275 | 191,670 | 191,670 | | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 1,220,424 | 50.3 | - | 土木費 | 3,357,684 | 24.1 | 1,193,851 | 1,893,408 | 1,893,408 | | |
| 自動車取得税交付金 | 37,999 | 0.3 | 37,999 | 0.5 | うち純固定資産税 | 1,203,830 | 49.6 | - | 消防費 | 436,402 | 3.1 | 10,758 | 415,243 | 415,243 | | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 69,522 | 2.9 | - | 教育費 | 1,253,956 | 9.0 | 305,675 | 928,076 | 928,076 | | |
| 地方特例交付金 | 38,701 | 0.3 | 38,701 | 0.5 | 市町村たばこ税 | 165,362 | 6.8 | - | 災害復旧費 | 55,746 | 0.4 | - | 34,280 | 34,280 | | |
| 児童手当及び子ども手当特例交付金 | 19,299 | 0.1 | 19,299 | 0.2 | 鉱産税 | - | - | - | 公債費 | 1,543,102 | 11.1 | - | 1,506,197 | 1,506,197 | | |
| 減収補填特例交付金 | 19,402 | 0.1 | 19,402 | 0.2 | 特別土地保有税 | - | - | - | 諸支出費 | - | - | - | - | - | | |
| 地方交付税 | 5,862,285 | 40.2 | 4,984,543 | 63.1 | 法定外普通税 | - | - | - | 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - | | |
| 普通交付税 | 4,984,543 | 34.2 | 4,984,543 | 63.1 | 目的税 | 70,724 | 2.9 | - | 歳出合計 | 13,905,038 | 100.0 | 2,088,594 | 9,333,206 | 9,333,206 | | |
| 特別交付税 | 867,176 | 6.0 | - | - | 法定目的税 | 70,724 | 2.9 | - | 性質別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | | | |
| 震災復興特別交付税 | 10,566 | 0.1 | - | - | 入湯税 | 8,824 | 0.4 | - | 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 | | |
| (一般財源計) | 8,805,767 | 60.4 | 7,866,124 | 99.6 | 事業所税 | - | - | - | 義務的経費計 | 4,856,732 | 34.9 | 3,727,926 | 3,622,121 | 44.2 | | |
| 交通安全対策特別交付金 | 4,796 | 0.0 | 4,796 | 0.1 | 都市計画税 | 61,900 | 2.6 | - | 人件費 | 1,931,675 | 13.9 | 1,797,437 | 1,704,120 | 20.8 | | |
| 分担金・負担金 | 79,642 | 0.5 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | うち職員給 | 1,250,069 | 9.0 | 1,135,659 | - | - | | |
| 使用料 | 455,911 | 3.1 | 16,327 | 0.2 | 法定外目的税 | - | - | - | 扶助費 | 1,381,955 | 9.9 | 424,292 | 411,804 | 5.0 | | |
| 手数料 | 18,557 | 0.1 | 40 | 0.0 | 旧法による税 | - | - | - | 公債費 | 1,543,102 | 11.1 | 1,506,197 | 1,506,197 | 18.4 | | |
| 国庫支出金 | 1,210,079 | 8.3 | - | - | 合計 | 2,424,929 | 100.0 | 29,802 | 元利償還金 | 1,543,102 | 11.1 | 1,506,197 | 1,506,197 | 18.4 | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | 区分 | 平成23年度 | 平成22年度 | | 内 訳 | うち元金 | 1,436,685 | 10.3 | 1,407,787 | 1,407,787 | 17.2 | |
| 都道府県支出金 | 609,025 | 4.2 | - | - | 合計 | 98.5 | 91.9 | 98.2 | 90.8 | うち利子 | 106,417 | 0.8 | 98,410 | 98,410 | 1.2 | |
| 財産収入 | 33,888 | 0.2 | 7,347 | 0.1 | 徴収率 | 現 年 | 市町村民税 | 99.4 | 97.8 | 99.0 | 96.7 | 一時借入金利子 | - | - | | |
| 寄附金 | 13,666 | 0.1 | - | - | (%) | 純固定資産税 | 97.5 | 86.9 | 97.3 | 85.5 | その他の経費 | 6,903,966 | 49.7 | 5,062,041 | 4,090,191 | 49.9 |
| 繰入金 | 270,134 | 1.9 | - | - | 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | | 物件費 | 1,709,363 | 12.3 | 1,213,293 | 1,028,285 | 12.5 | | |
| 繰越金 | 810,500 | 5.6 | - | - | 合計 | 1,886,513 | 実質収支 | 7,680 | 維持補修費 | 653,638 | 4.7 | 542,058 | 471,674 | 5.8 | | |
| 諸収入 | 1,289,963 | 8.9 | 1,977 | 0.0 | 下水道 | 986,511 | 再差引収支 | -16,523 | 補助費等 | 1,218,617 | 8.8 | 1,085,397 | 984,010 | 12.0 | | |
| 地方債 | 966,500 | 6.6 | - | - | 簡易水道 | 65,453 | 加入世帯数(世帯) | 3,572 | うち一部事務組合負担金 | 778,957 | 5.6 | 767,090 | 763,308 | 9.3 | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | 上水道 | 19,807 | 被保険者数(人) | 6,550 | 繰出金 | 1,866,706 | 13.4 | 1,769,923 | 1,606,222 | 19.6 | | |
| うち臨時財政対策債 | 300,000 | 2.1 | - | - | 工業用水道 | - | 被保険者 | 75 | 積立金 | 489,420 | 3.5 | 448,787 | - | - | | |
| 歳入合計 | 14,568,428 | 100.0 | 7,896,611 | 100.0 | 国民健康保険 | 122,977 | 1人当り | 110 | 投資・出資金・貸付金 | 966,222 | 6.9 | 2,583 | - | - | | |
| | | | | | その他 | 691,765 | 保険給付費 | 266 | 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - | | |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | | |
|--------|-----------------------|----------|-----------------------|-----|-------|
| 人口 | 23,642人(H24.3.31現在) | 実質人口 | 23,642人 | 車比率 | -% |
| 面積 | 202.32km ² | 実質面積 | 202.32km ² | 車比率 | -% |
| 人口密度 | 14,569.428人/千円 | 実質人口密度 | 14,569.428人/千円 | 車比率 | 14.7% |
| 総収入 | 13,905,038千円 | 実質総収入 | 13,905,038千円 | 車比率 | 75.4% |
| 総支出 | 596,647千円 | 実質総支出 | 596,647千円 | 車比率 | |
| 実収支 | 8,280,321千円 | 実質実収支 | 8,280,321千円 | 車比率 | |
| 標準財政規模 | 7,684,724千円 | 実質標準財政規模 | 7,684,724千円 | 車比率 | |
| 地方債現在高 | | 実質地方債現在高 | | 車比率 | |

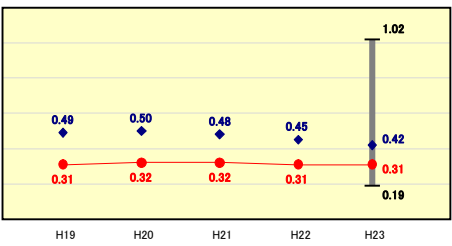


※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成24年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

財政力

財政力指数 [0.31]

類似団体内順位 133/172 全国平均 0.51 長野県平均 0.40

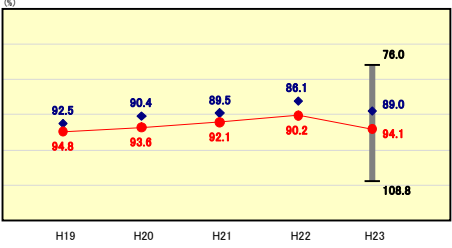


財政力指数の分析欄
 人口の減少や全国平均を上回る高齢化率(24年4月現在31.4%)に加え、長引く不況や主要産業である農業及び観光業の低迷等により、財政基盤は弱く、依然として類似団体平均を大きく下回っている。今後は、地域経済の活性化や徴収努力に加え、新地方公債計制度に基づいた売却可能資産の把握と積極的な売却を進めるなど、収入確保を図る。また、自立のための計画書(集中改革プラン)による職員数の削減を含めた経常経費の抑制と、事務事業評価による施策の重点化を進め、財政の健全化を図る。

財政構造の弾力性

経常収支比率 [94.1%]

類似団体内順位 148/172 全国平均 90.3 長野県平均 84.0

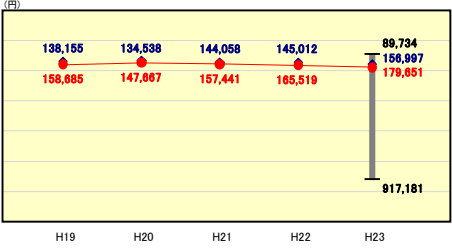


経常収支比率の分析欄
 平成23年度決算では類似団体平均を大幅に上回る94.1%となった。前年度に比べ比率が上昇した要因として、歳入における地方交付税の減額、地方税の減額の影響等が挙げられる。類似団体に比べ比率が高い最大の要因は、普通会計から下水道事業特別会計への繰出しのほとんどが経常経費とみなされ、他会計繰出金が含まれる「その他」費目が25.4%と類似団体の最高水準になったことによる。
 当市は、全市下水道化計画を積極的に進め、平成23年度末では約98%の下水道普及率を誇るが、短期間での整備により下水道会計への繰出しが多額となり、経常収支比率を押し上げる結果となった。下水道会計の健全経営を目指すとともに、自立のための計画書(集中改革プラン)に基づき、人件費の削減及び施設の管理経費など、更なる経常経費の抑制に努める。

人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [179,651円]

類似団体内順位 130/172 全国平均 119,477 長野県平均 127,904

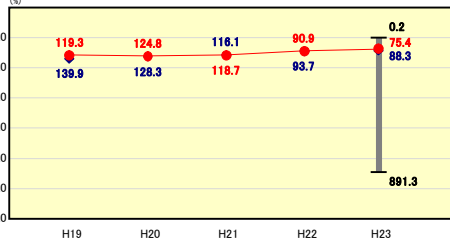


人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 類似団体平均を上回っている要因は、物件費及び維持補修費が高いことにある。物件費では、職員削減の反動により賃金が平均と比較して11千円、164%と高水準となっている。また、維持補修費では、豪雪地帯の当市の特徴として、除雪経費が類似団体と比べて高く、特に豪雪となった平成23年度では、土木費において21千円、539%と類似団体を大幅に上回っている。今後は、自立のための計画書(集中改革プラン)に基づき、人件費の一層の抑制、賃金を含めた経常経費の抑制に努め、行政コストのスリム化を図っていく。

将来負担の状況

将来負担比率 [75.4%]

類似団体内順位 74/172 全国平均 89.2 長野県平均 27.8

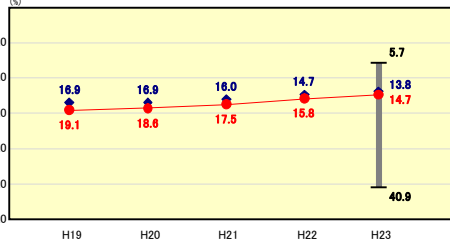


将来負担比率の分析欄
 将来負担比率は前年と比較し15.5ポイント改善、類似団体平均を12.9ポイント下回った。将来負担比率が改善した要因としては、補償金免除繰上償還の活用や新規地方債の借入抑制等による地方債の現在高、公営企業等繰上見込額が減少したこと、及び北陸新幹線開通の先行買収土地の取得により債務負担が減少したことが考えられる。今後は、北陸新幹線開通、過疎脱却に向けた重点事業への投資による地方債残高の増加、北陸新幹線開通事業への基金充当による充当可能基金の減少など将来負担比率の増加要因が挙げられるが、過去の大規模事業実施に伴う地方債の償還終了により地方債残高の減少が考えられ、当面は同水準が現在を下回る指標になると思われる。

公債費負担の状況

実質公債費比率 [14.7%]

類似団体内順位 110/172 全国平均 9.9 長野県平均 10.8

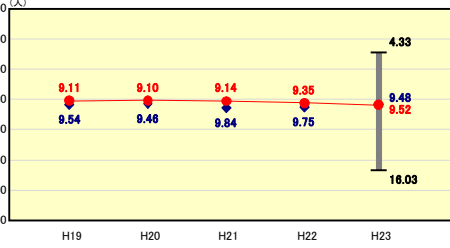


実質公債費比率の分析欄
 新規地方債の借入抑制及び平成19年度から平成21年度の間で補償金免除繰上償還制度を活用し、公債費負担の軽減を図っているが、依然として類似団体平均を上回っている。ただ、19年度と比較すると、当市は4.4ポイントの減、類似団体平均は3.1ポイントの減となっており、類似団体平均との差は縮まっている。今後は、過疎脱却に向けた事業実施に伴う過疎債の活用、平成26年度末の北陸新幹線開業に向けた飯山駅周辺の区画整理等整備など重点事業への投資を図ることによって地方債償還額が増加することが考えられる。だが、事業の選択と集中を図ること、重点事業以外の新規事業の着手を抑え、新規地方債の発行を抑制し、さらに、実質公債費比率の構成要因でもある下水道事業への繰出しについて、段階的に下水道料金の見直しを行うことで繰出金を抑制し、起債許可団体の18%を超えないよう努める。

定員管理の状況

人口千人当たり職員数 [9.52人]

類似団体内順位 95/172 全国平均 7.17 長野県平均 7.85

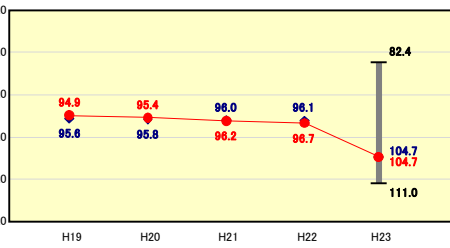


人口千人当たり職員数の分析欄
 平成18年3月に策定した自立のための計画書(集中改革プラン)に基づき、職員削減を実施しており、平成23年度においては類似団体平均を0.4人上回っているが、ほぼ同水準となっている。今後も、退職者とのバランスをとりつつ適正な人員管理を進める。

給与水準 (国との比較)

ラスパイルズ指数 [104.7]

類似団体内順位 80/172 全国市平均 106.9 全国町村平均 103.3



ラスパイルズ指数の分析欄
 類似団体平均と同水準となっている。引き続き、財政状況に鑑みた適正な昇給・昇格の運用に努める。
 なお、国家公務員の時限的給与改定特例法による措置が無いとした場合の指数は96.7であり、平成22年度と同値である。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成23年度

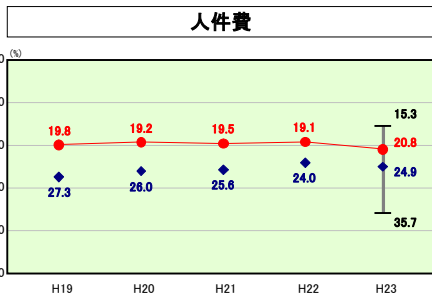
長野県飯山市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|------|------------|-----------------|-----|------|---|
| 人口 | 23,642 | 人(H24.3.31現在) | 実収 | - | % |
| 面積 | 202.32 | km ² | 結算 | - | % |
| 入出総額 | 14,568,428 | 千円 | 実赤字 | 14.7 | % |
| 実収 | 13,905,038 | 千円 | 実赤字 | 75.4 | % |
| 標準費 | 596,647 | 千円 | 市町村 | | |
| 地方債 | 8,280,321 | 千円 | 年度 | | |
| 現在高 | 7,684,724 | 千円 | 類型 | | |

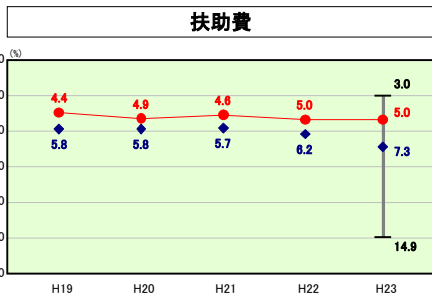


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。



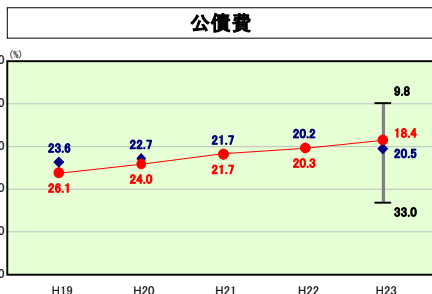
人件費の分析欄

人件費に係る経常収支比率は、類似団体平均と比較すると4.1%下回っている。要因として、ゴミ処理及び消防業務を一部事務組合で行っていること、自立のための計画書(集中改革プラン)等により職員数削減を進めてきているなどが考えられる。その反面、一部事務組合の人件費分に充てる負担金や物件費を含む賃金などの人件費に準ずる費用は、人口1人当たりの歳出決算額で類似団体平均を大きく上回っており、今後はこれらも含めた人件費関係経費全体について抑制していく必要がある。



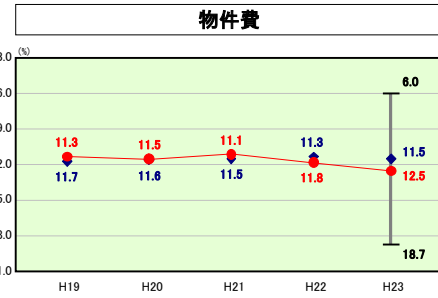
扶助費の分析欄

扶助費に係る経常収支比率は類似団体を2.3%下回っているが、雪下ろし救助員賃金等の災害救助費における扶助費では類似団体と比較して308%と大きく上回っている。



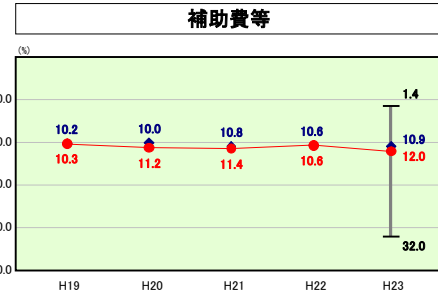
公債費の分析欄

公債費に係る経常収支比率は、類似団体平均を2.1%下回る18.4%となった。一方、人口1人当たりの決算額では、公営企業債の償還相当繰出金・一部事務組合の起債償還相当負担金などはいずれも類似団体平均より高い数値となっている。これは、下水道事業特別会計への繰出しや岳北広域行政組合への公債費負担金が高額になっていることによる。過疎対策事業債等の元利償還金は平成18年度から減少に転じており、今後は必要最低限の新たな過疎対策事業債や新幹線駅周辺整備を除いた新規発行債を抑制して、健全な財政運営に努めていく。



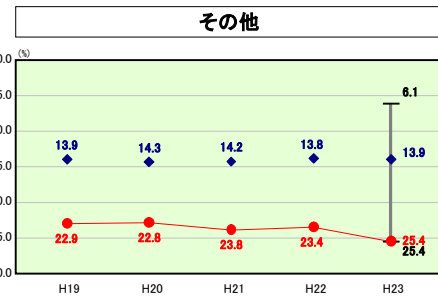
物件費の分析欄

物件費に係る経常収支比率では類似団体とほぼ同水準ではあるが、人口1人当たりの決算額では、職員削減の反動により賃金が平均と比較して11千円、164%と高水準となっている。自立のための計画書(集中改革プラン)等により職員数削減を進めてきていることで、職員人件費から嘱託・臨時職員賃金(物件費)へのシフトが起きていることが原因と考えられる。



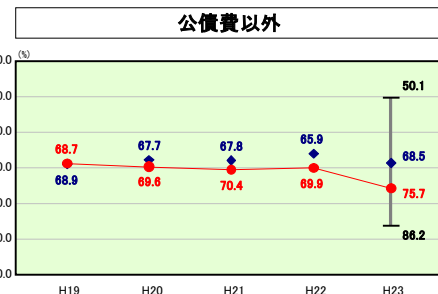
補助費等の分析欄

補助費等に係る経常収支比率は、類似団体とほぼ同水準の12.0%となっており、人口1人当たりの決算額では、類似団体を下回っている。補助金・負担金適正化委員会の設置により、毎年度見直しを行うことにより、補助金・負担金の縮小・廃止を実施している。



その他の分析欄

その他に係る経常収支比率は25.4%で類似団体平均を大きく上回っている。このうち繰出金分が19.6%にのぼり、特に下水道事業会計への繰出しが数値を押し上げている。全市下水道化計画により下水道施設の整備を積極的に進めてきた結果、平成23年度末には下水道普及率は98%に達したが、反面下水道債の償還等に係る下水道会計への繰出しが多額となっていることが、この主たる要因である。下水道事業会計の健全化を図るとともに、普通会計の負担額を減らしていくよう努める。



公債費以外の分析欄

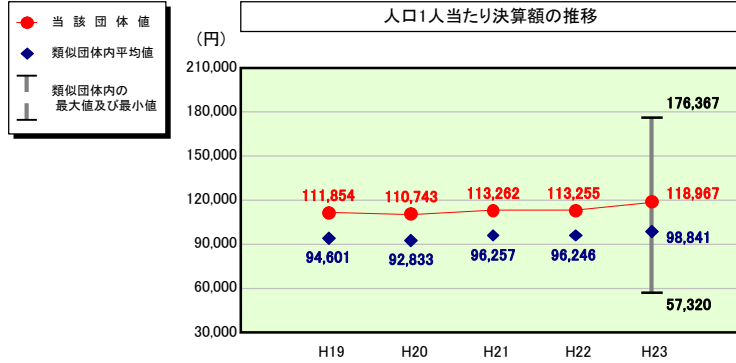
公債費を除いた経常収支比率では、類似団体を7.2%上回っており、中でも下水道事業会計への繰出しが多くを占める繰出金が19.6%となっている。類似団体との比較では、繰出金を含むその他の項目以外は同水準もしくは下回っている。下水道事業会計については、経費を削減するとともに、独立採算の原則に立ち返った料金の値上げなどによる健全化を図るよう努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成23年度

長野県飯山市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



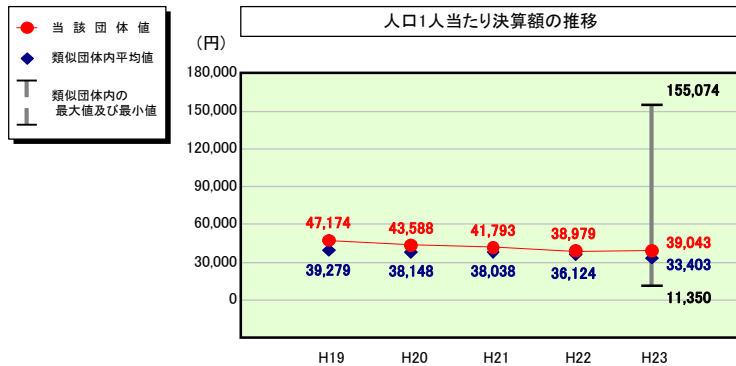
人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|---------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 1,931,675 | 81,705 | 86,703 | ▲ 5.8 |
| 賃金(物件費) | 434,618 | 18,383 | 6,952 | ▲ 164.4 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 382,630 | 16,184 | 9,379 | ▲ 72.6 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 771 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 0 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 111,079 | 4,698 | 3,525 | ▲ 33.3 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 47,147 | 1,994 | 1,738 | ▲ 14.7 |
| ▲退職金 | ▲ 94,525 | ▲ 3,998 | ▲ 10,227 | ▲ 60.9 |
| 合計 | 2,812,624 | 118,967 | 98,841 | ▲ 20.4 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|-------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 9.52 | 9.48 | 0.04 |
| ラスバイレス指数 | 104.7 | 104.7 | 0.0 |

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

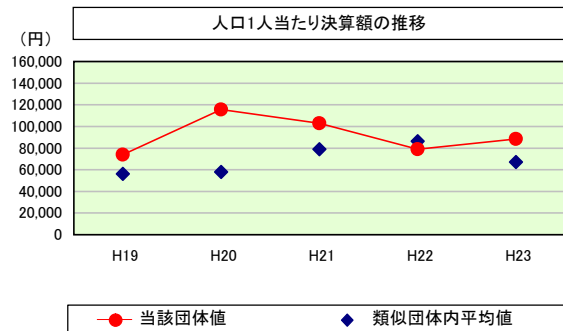


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|---------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,543,102 | 65,270 | 66,965 | ▲ 2.5 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 44 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 1,027,046 | 43,442 | 17,373 | ▲ 150.1 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 153,762 | 6,504 | 4,019 | ▲ 61.8 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 15,224 | 644 | 1,904 | ▲ 66.2 |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 10 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 95,564 | ▲ 4,042 | ▲ 4,681 | ▲ 13.7 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,720,504 | ▲ 72,773 | ▲ 52,232 | ▲ 39.3 |
| 合計 | 923,066 | 39,043 | 33,403 | ▲ 16.9 |

※平成24年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

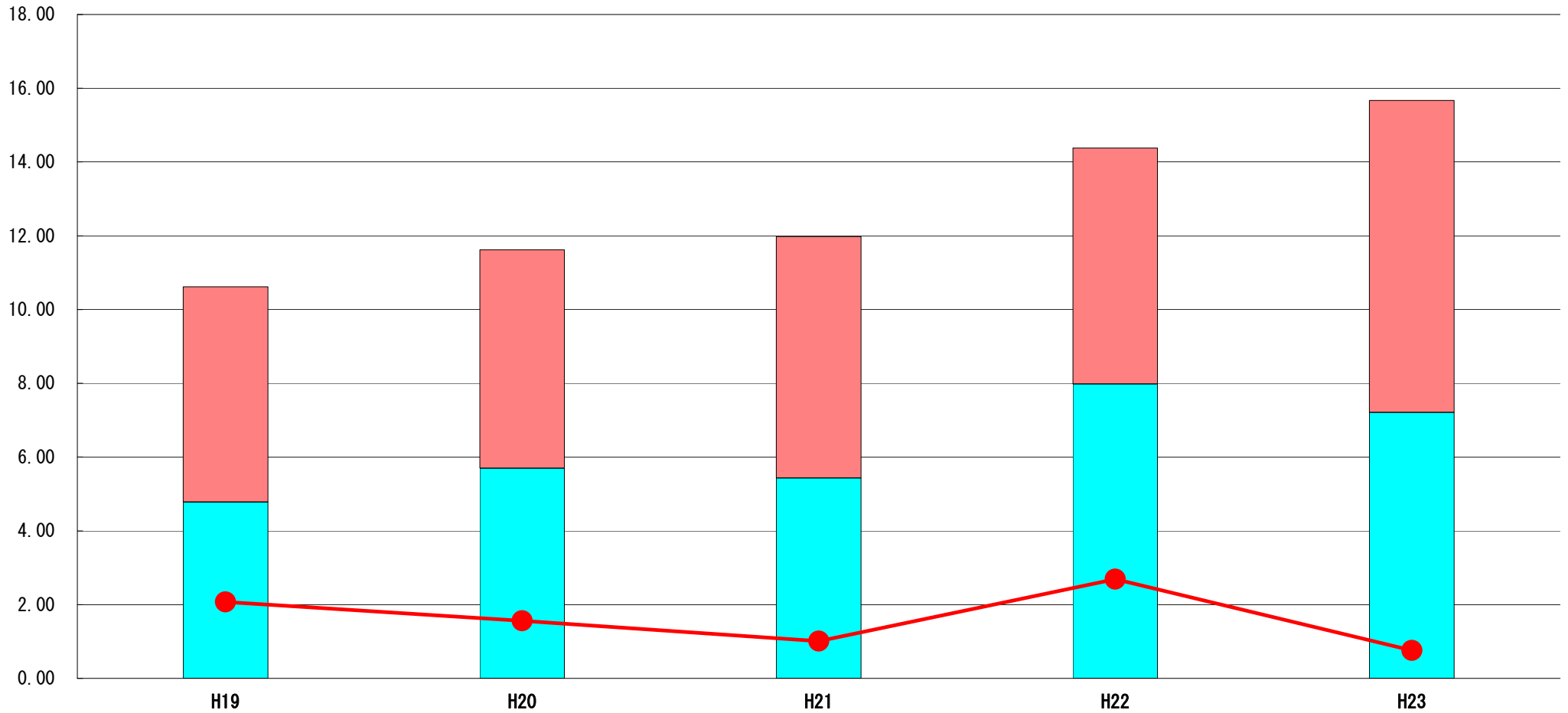
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H19 | 1,844,133 | 74,011 | 31.3 | 56,233 | ▲ 13.8 | 45.1 |
| うち単独分 | 1,422,963 | 57,108 | 81.2 | 32,240 | ▲ 8.6 | 89.8 |
| H20 | 2,863,608 | 115,776 | 56.4 | 57,848 | ▲ 2.9 | 53.5 |
| うち単独分 | 1,649,803 | 66,702 | 16.8 | 33,469 | ▲ 3.8 | 13.0 |
| H21 | 2,512,352 | 102,961 | ▲ 11.1 | 79,008 | ▲ 36.6 | ▲ 47.7 |
| うち単独分 | 1,457,555 | 59,733 | ▲ 10.4 | 46,014 | ▲ 37.5 | ▲ 47.9 |
| H22 | 1,903,154 | 79,094 | ▲ 23.2 | 86,381 | ▲ 9.3 | ▲ 32.5 |
| うち単独分 | 1,338,446 | 55,625 | ▲ 6.9 | 41,242 | ▲ 10.4 | ▲ 3.5 |
| H23 | 2,088,594 | 88,343 | ▲ 11.7 | 67,201 | ▲ 22.2 | ▲ 33.9 |
| うち単独分 | 1,268,999 | 53,676 | ▲ 3.5 | 35,210 | ▲ 14.6 | ▲ 11.1 |
| 過去5年間平均 | 2,242,368 | 92,037 | ▲ 13.0 | 69,334 | ▲ 2.6 | ▲ 10.4 |
| うち単独分 | 1,427,553 | 58,569 | ▲ 15.4 | 37,635 | ▲ 1.5 | ▲ 13.9 |

(5) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




平成23年度

長野県飯山市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 |
|--|----|------|------|------|------|------|
|  財政調整基金残高 | | 5.84 | 5.92 | 6.55 | 6.40 | 8.46 |
|  実質収支額 | | 4.78 | 5.70 | 5.43 | 7.98 | 7.21 |
|  実質単年度収支 | | 2.07 | 1.56 | 1.01 | 2.69 | 0.76 |

分析欄

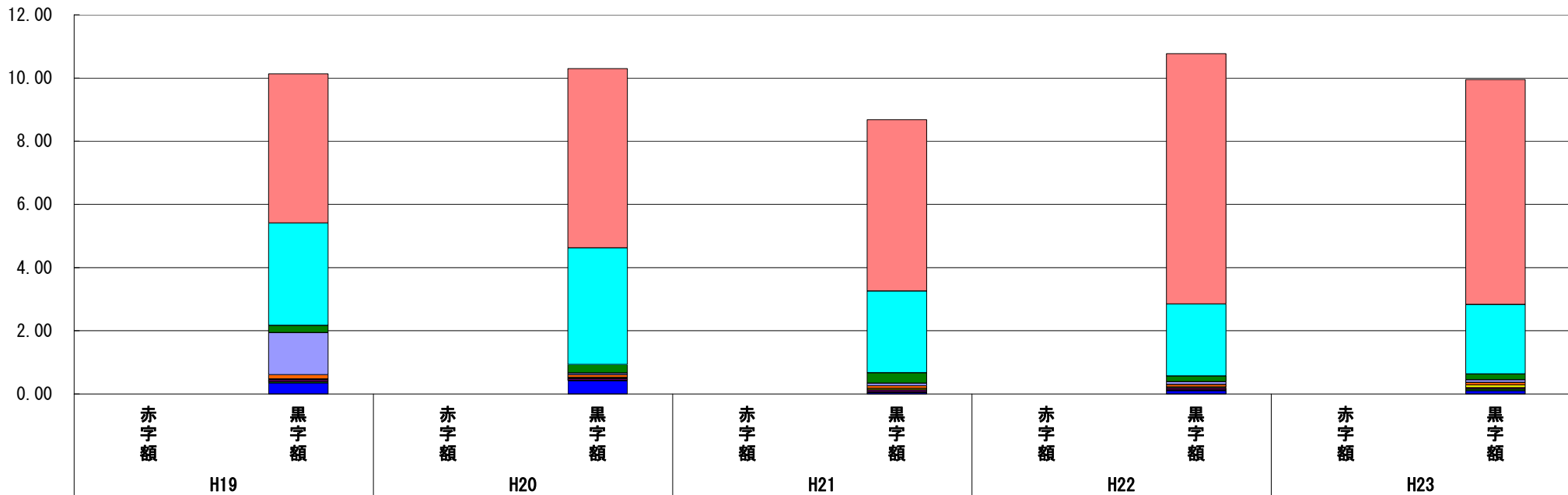
標準財政規模に対する財政調整基金残高比率は平成23年度の積立により前年度に比べ2.06%上昇した。実質収支額比率はほぼ前年度並みとなっているが、実質単年度収支比率は実質単年度収支額の減少により低下した。

(6) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成23年度

長野県飯山市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 会計 | 年度 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 |
|----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 一般会計 | | 4.72 | 5.68 | 5.42 | 7.92 | 7.12 |
| 飯山市水道事業会計 | | 3.24 | 3.69 | 2.59 | 2.28 | 2.20 |
| 飯山市介護保険特別会計 | | 0.23 | 0.27 | 0.33 | 0.18 | 0.18 |
| 飯山市国民健康保険特別会計 | | 1.33 | 0.05 | 0.08 | 0.09 | 0.09 |
| 飯山市公共下水道事業特別会計 | | 0.14 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.08 |
| 飯山市農業集落排水事業特別会計 | | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.08 |
| 飯山市特定環境保全公共下水道事業特別会計 | | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.05 | 0.05 |
| 飯山市ケーブルテレビ事業特別会計 | | 0.04 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | 0.05 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.35 | 0.42 | 0.05 | 0.10 | 0.10 |

分析欄

連結実質赤字比率については、構成する会計全てにおいて黒字であり、標準規模構成比では、一般会計と水道事業会計で全体の約95%を占めている。今後も、連結実質赤字が発生する見込みはない。

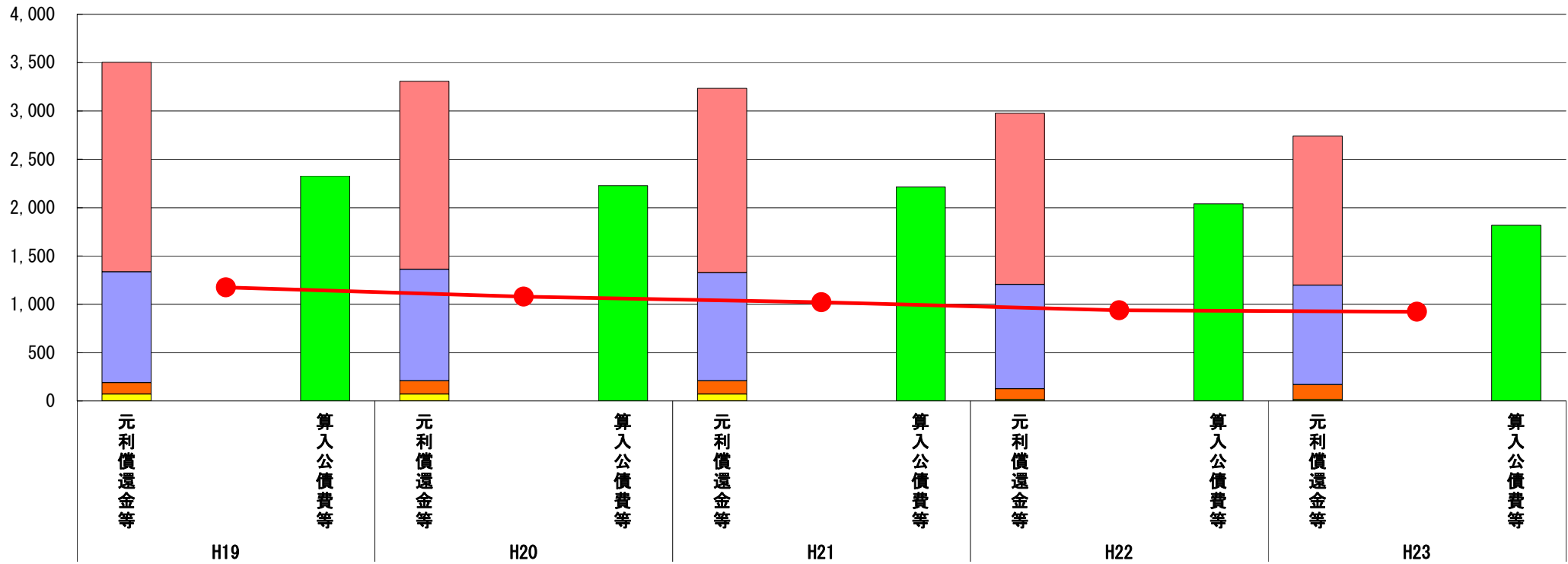
※平成24年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(7) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成23年度

長野県飯山市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 2,167 | 1,947 | 1,908 | 1,772 | 1,543 |
| | 減債基金積立不足算定額 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 1,148 | 1,150 | 1,115 | 1,079 | 1,027 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 119 | 140 | 140 | 111 | 154 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 70 | 70 | 70 | 15 | 15 |
| | 一時借入金の利息 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 2,330 | 2,229 | 2,212 | 2,040 | 1,817 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 1,174 | 1,078 | 1,021 | 937 | 922 |

分析欄

元利償還金等における構成比は、元利償還金と公営企業債の元利償還金に対する繰入金で全体の約94%を占めている。この中で、元利償還金が前年度比で12.9ポイント減少しているのに対し、公営企業債については、4.8ポイントの減少に留まっている。これは、公営企業債は最長30年と償還期間が長く、1回あたりの償還額が少額なことが一般会計等と比較して減少幅が小さい要因である。また、実質公債費比率の分子については、前年度比1.6ポイントの減少となった。

※平成19年度決算と平成20年度決算の元利償還金は特定財源の額を控除しており、満期一括償還地方債に係る年度割相当額は減債基金積立不足算定額を含んでいる。

※平成21年度決算以降の算入公債費等は特定財源の額を含んでいる。

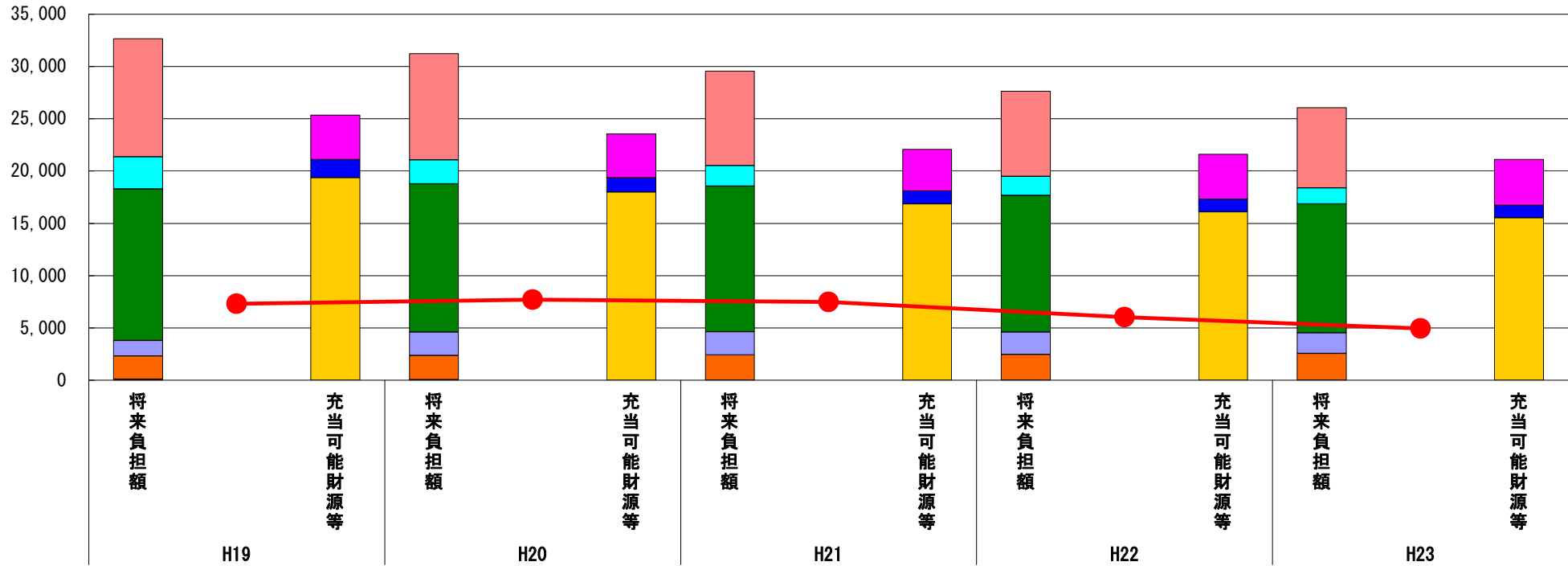
※平成24年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(8) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成23年度

長野県飯山市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 |
|-------------|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 11,290 | 10,165 | 9,038 | 8,155 | 7,685 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 3,078 | 2,308 | 1,961 | 1,832 | 1,531 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 14,504 | 14,177 | 13,933 | 13,067 | 12,339 |
| | 組合等負担等見込額 | | 1,478 | 2,230 | 2,225 | 2,128 | 1,970 |
| | 退職手当負担見込額 | | 2,208 | 2,323 | 2,402 | 2,468 | 2,551 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 97 | 40 | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 4,251 | 4,190 | 3,978 | 4,306 | 4,426 |
| | 充当可能特定歳入 | | 1,739 | 1,364 | 1,224 | 1,217 | 1,171 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 19,365 | 17,992 | 16,864 | 16,087 | 15,530 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 7,301 | 7,697 | 7,491 | 6,040 | 4,947 |

分析欄

将来負担額において、公営企業債等繰入見込額が4.7%を占め、次いで一般会計等に係る地方債の現在高の3.0%となっている。また、充当可能財源では、後年度以降に普通交付税の算定要因となる額を示す基準財政需要額算入見込額が7.4%と全体の約3/4を占めている。新規地方債の借入抑制等による一般会計等に係る地方債の現在高並びに公営企業債等繰入見込額の減少、及び北陸新幹線関連の先行買収土地の取得による債務負担行為に基づく支出予定額の減少などから将来負担額(A)が減少しており、加えて将来負担を考慮した基金積立による充当可能財源等(B)の減少幅が縮小していることで、将来負担比率の分子が前年度比18.1ポイント減少したと考えられる。

※平成24年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。