

令和 8 (2026)年度 第 1 回飯山市地域公共交通会議 資料編目次

1	いいやま相乗りタクシー実証実験 報告書	・・・ p.3
2	いいやまライドシェア実証実験 報告書	・・・ p.21
3	コミュニティバス・乗り合いタクシーの利用者数	・・・ p.31
4	乗り合いタクシーの見直し基準（案）	・・・ p.33
	(1) 曜日別利用者数	
	(2) 各便の利用者数	
	(3) 路線自体の運行休止に関する基準	
	(4) 運行集計表	
	(5) 利用者 1 人あたりの市支出額	
	(6) 実利用者数	
5	いいやま相乗りタクシーの本格運行	・・・ p.39



いいやま相乗りタクシー実証実験 報告書

1. 目的

- ・高齢者等交通弱者の移動の自由確保と経済負担軽減
- ・観光二次交通 交通空白地域（時間）における効率的な運行
- ・配車システムとキャッシュレス決済の導入による利便性の向上

2. 内容

- ・実施主体 : 飯山市地域公共交通会議
- ・運行期間 : 令和 7 (2025) 年 10 月 15 日～令和 8 (2026) 年 1 月 31 日
- ・運行時間 : 午前 7 時～午後 10 時
- ・実施エリア : 飯山市、野沢温泉村、木島平村
- ・運行事業者 : 長電バス(株)、長野交通(株)、戸狩ハイヤー(有)
- ・配車アプリ : NearMe (システム開発 : JR 東日本)

※国土交通省の「日本版MaaS推進・支援事業」を活用

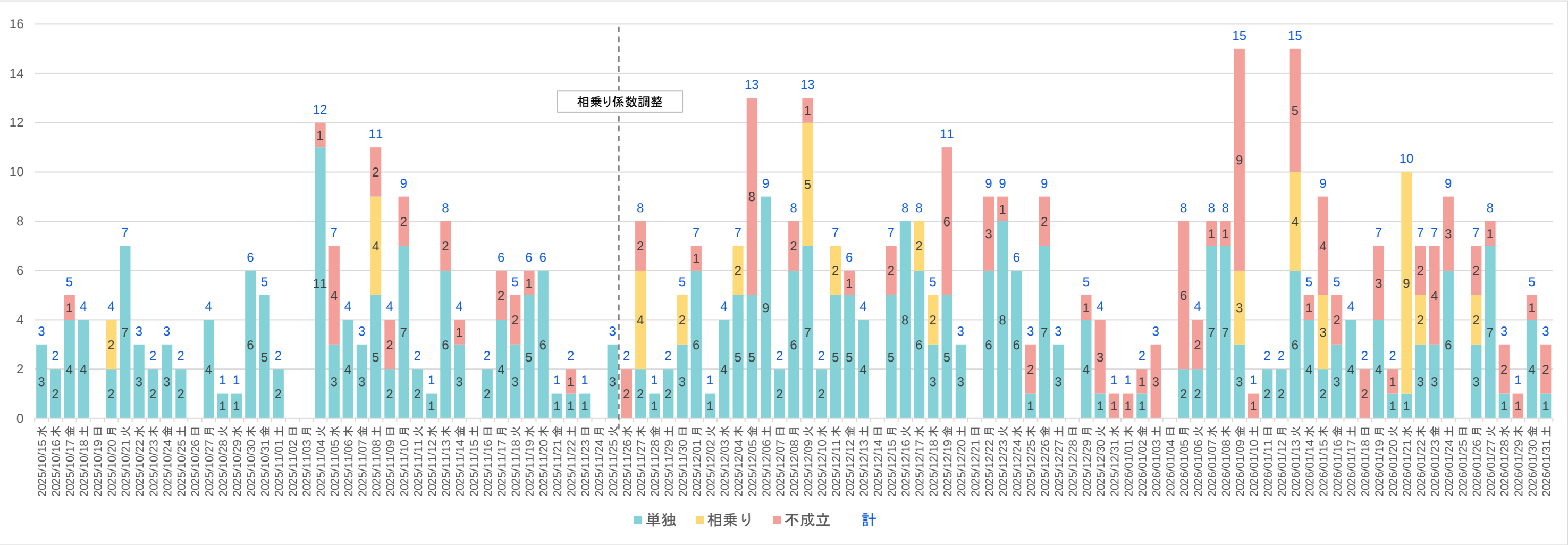
3. 実施方法

- (1) 事前予約により、玄関先から目的地まで運行 (Door to Fix)
- (2) 時間帯や目的地への方向が近い場合、相乗りにより 1 運行で移送
- (3) タクシー料金 < 市民・観光客 > 相乗り割引 (20%～30%) 適用
< 市民のうち 高齢者等 > 特定市民割引 (75%、相乗時は 80%) 適用
- (4) 現行の乗り合いタクシーは、実証期間中も継続

4. 利用実績

いいやま相乗りタクシー実証実験 実績報告

① 日別予約状況



予約件数(組数)	506 件(組)	実施日数	109 日
		1日平均	
■ 単独	338	66.8%	3.1
■ 相乗り	48	9.5%	0.4
■ 不成立	120	23.7%	1.1
合計	506	100.0%	4.6

<参考>	予約人数	668 人		
	単独	412	61.7%	70.7%
	相乗り	60	9.0%	
	不成立	196	29.3%	
	合計	668	100.0%	

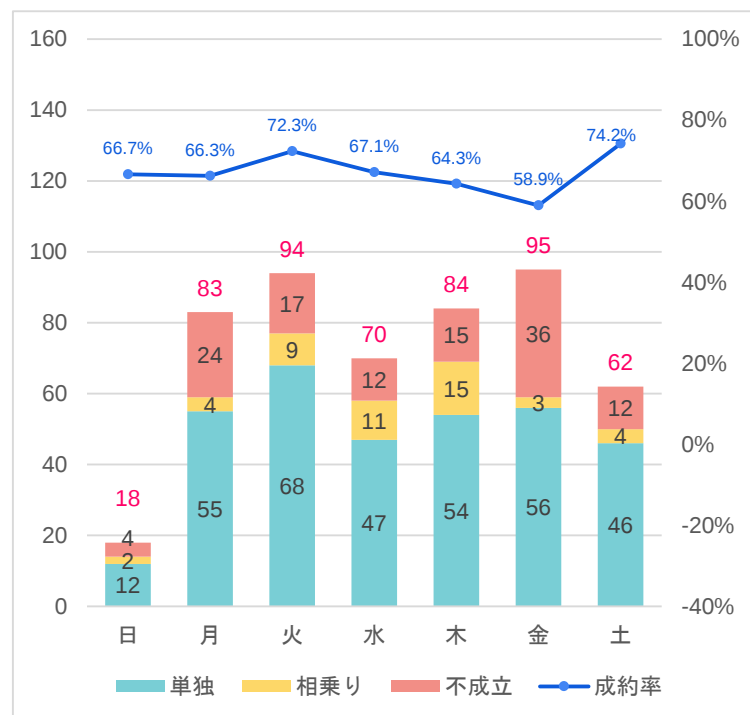
運行数	358 運行	
単独	338	94.4%
相乗り	20	5.6%
合計	358	100.0%

予約成立件数	386 件	(■ 単独 + ■ 相乗り)
単独	338	88%
相乗り	48	12%

- ・ 予約件数：期間中に予約の依頼があった件数（組数）
- ・ 単独：1組のみで乗車した件数（組数）
- ・ 相乗り：他のお客様と相乗りで乗車した件数（組数）
- ・ 不成立：予約が成立せず、お断りした件数（組数）

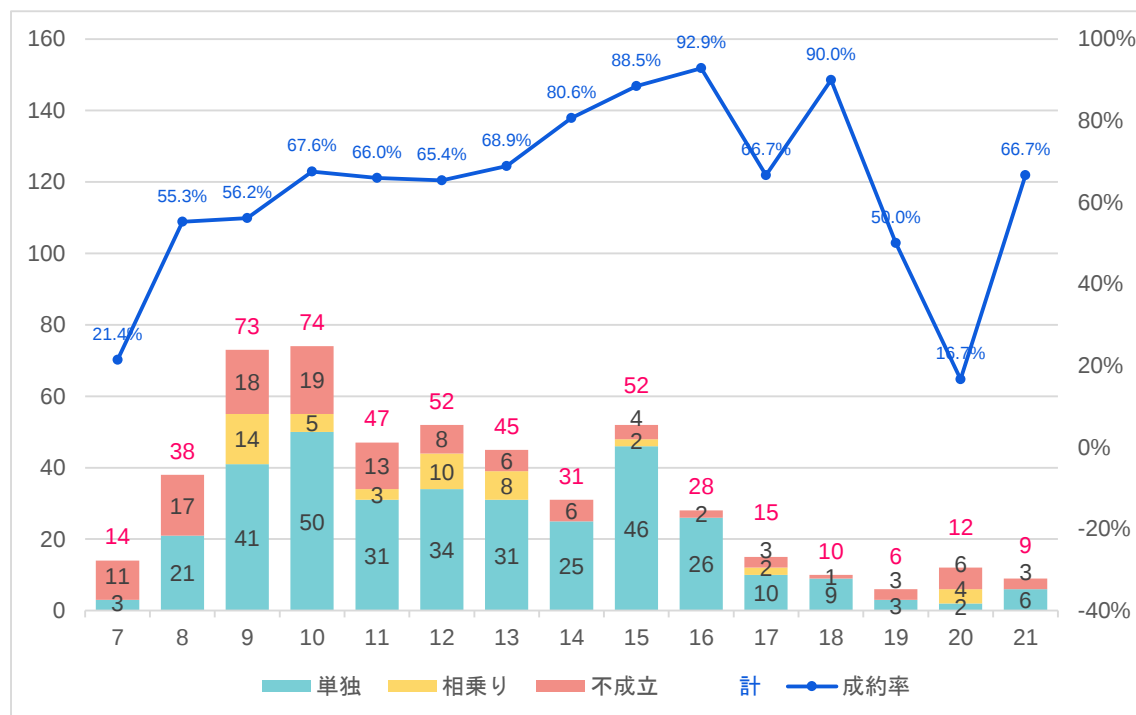
- ・ 予約件数は11月から徐々に増え始めたが、なかなか相乗りが発生しなかった。
- ・ 11月下旬に、相乗りになる係数の条件等を調整したところ、12月から相乗りの発生件数が増えた。
- ・ 1月以降は、不成立の件数が増えている。
- ・ 日曜日の予約が少ない傾向にある。

② 運行曜日別予約状況



予約件数(組数)	506 件
■ 単独	338 66.8%
■ 相乗り	48 9.5%
■ 不成立	120 23.7%
合計	506 100.0%

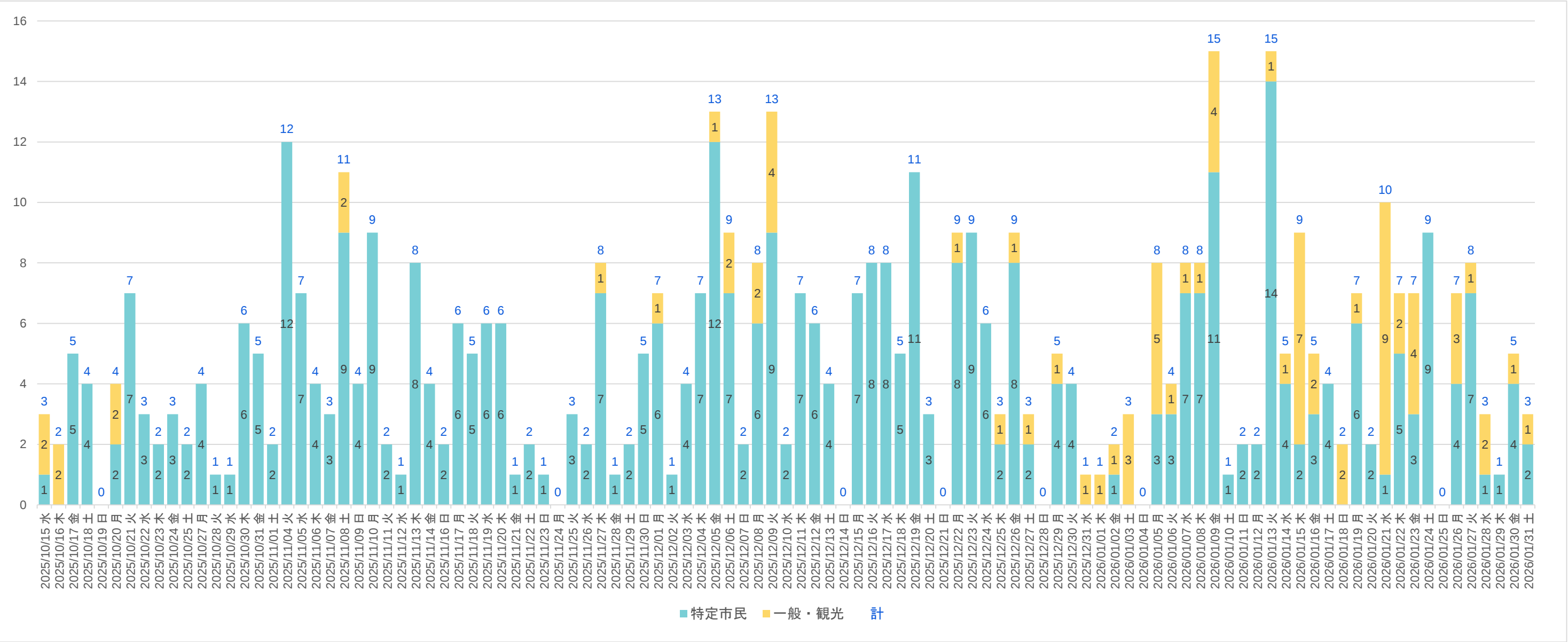
③ 運行時間帯別予約状況



- ・ 予約件数：期間中に予約の依頼があった件数（組数）
- ・ 単独：1組のみで乗車した件数（組数）
- ・ 相乗り：他のお客様と相乗りで乗車した件数（組数）
- ・ 不成立：予約が成立せず、お断りした件数（組数）

- ・ 予約の依頼が多いのは金曜日、次いで火曜日。日曜日の予約が極端に少ない。
- ・ 不成立の件数は、金曜日が多い。
- ・ 9～10時台の予約が多く、早朝や17時以降は少ない。

④ 利用者区分別予約状況



予約件数(組数)	506 件
■ 特定市民	427 84.4%
■ 一般・観光	79 15.6%
合計	506 100.0%

- ・ 予約件数 : 期間中に予約の依頼があった件数(組数) 不成立を含む
- ・ 特定市民 : 予約件数のうち、特定市民の予約件数(組数)
- ・ 一般・観光 : 予約件数のうち、一般市民または観光客が予約した件数(組数)

・ 予約件数のうち、84.4%が特定市民であった。
・ 1月以降、一般市民及び観光客の利用が増えている。

⑤ 乗車地・降車地 ランキング

順位	乗車地	予約件数
1	0.自宅	265
2	1. 飯山赤十字病院	45
3	58. 飯山駅	39
4	9. いいやまファミリークリニック	29
5	47. ツルヤ飯山店	15
6	61. 戸狩野沢温泉駅	10
7	80. 文化交流館なちゅら	7
8	112. 戸狩温泉スキー場	6
8	117. かまくらの里	6
8	67. 飯山市役所	6
11	104. 道の駅「花の駅千曲川」	5
11	123. 野沢温泉観光案内所	5
11	44. ベイシア飯山店	5
11	79. 飯山市公民館	5
11	88. ながの農業協同組合 飯山支所	5
16	107. 斑尾高原スキー場	4
16	29. アメリカンドラッグ飯山駅前店	4
16	45. 業務スーパーみゆき野店	4
19	113. 戸狩温泉暁の湯	3

- ・ 期間中に予約の依頼があった件数（組数）のうち、乗車地として設定した場所のランキングです。

順位	降車地	予約件数
1	0.自宅	163
2	1. 飯山赤十字病院	88
3	9. いいやまファミリークリニック	41
4	58. 飯山駅	37
5	16. 栗山歯科診療所	12
5	47. ツルヤ飯山店	12
7	67. 飯山市役所	11
7	79. 飯山市公民館	11
9	80. 文化交流館なちゅら	10
10	104. 道の駅「花の駅千曲川」	9
11	123. 野沢温泉観光案内所	8
12	102. いいやま湯滝温泉	7
12	112. 戸狩温泉スキー場	7
12	44. ベイシア飯山店	7
12	8. いいやま診療所	7
16	121. 長坂スキーセンター付近	6
16	61. 戸狩野沢温泉駅	6
18	5. 畑山医院	5
19	125. 木島平クリニック	4
19	88. ながの農業協同組合 飯山支所	4

- ・ 期間中に予約の依頼があった件数（組数）のうち、降車地として設定した場所のランキングです。

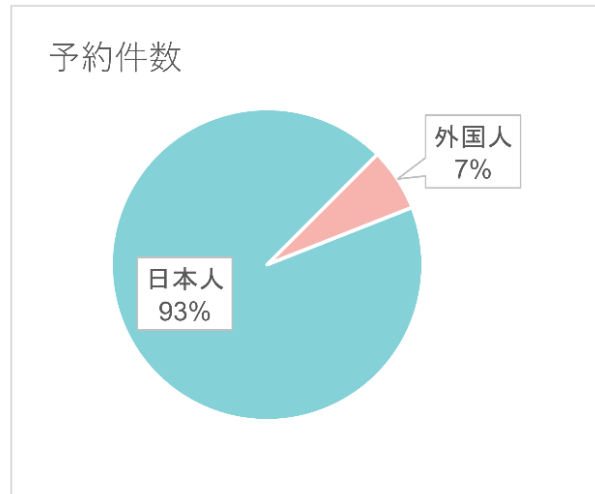
- ・ 乗車地、降車地、ともに「自宅」が最も多い。次いで「飯山赤十字病院」。
- ・ 病院、駅、公共施設、スーパーなどの利用が多い。

⑥ 予約回数ランキング

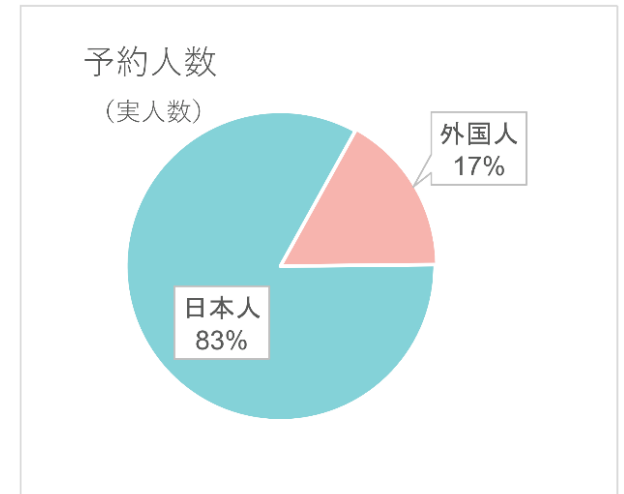
	予約回数	人数
1	50	1
2	24	1
3	18	2
4	17	1
5	15	1
6	12	3
7	11	2
8	10	2
9	9	2
10	8	2
11	7	1
12	6	6
13	5	2
14	4	11
15	3	11
16	2	33
17	1	56

- ・予約回数のランキングです。
不成立だった回数も含まれています。

⑦ 外国人・日本人別 予約状況



予約件数(組数)	506 件
外国人	33 6.5%
日本人	473 93.5%



予約人数(実人数)	137 件
外国人	23 16.8%
日本人	114 83.2%

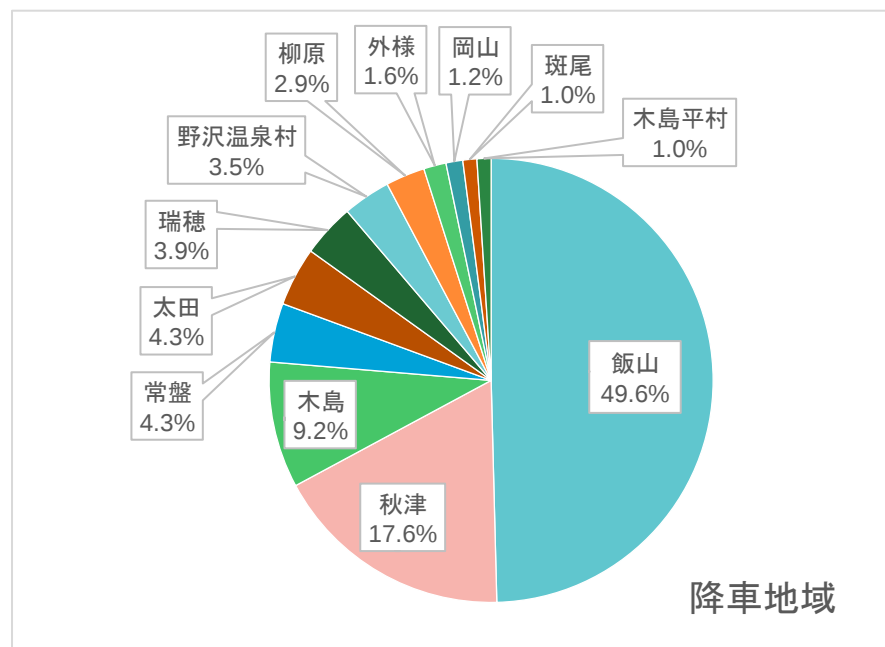
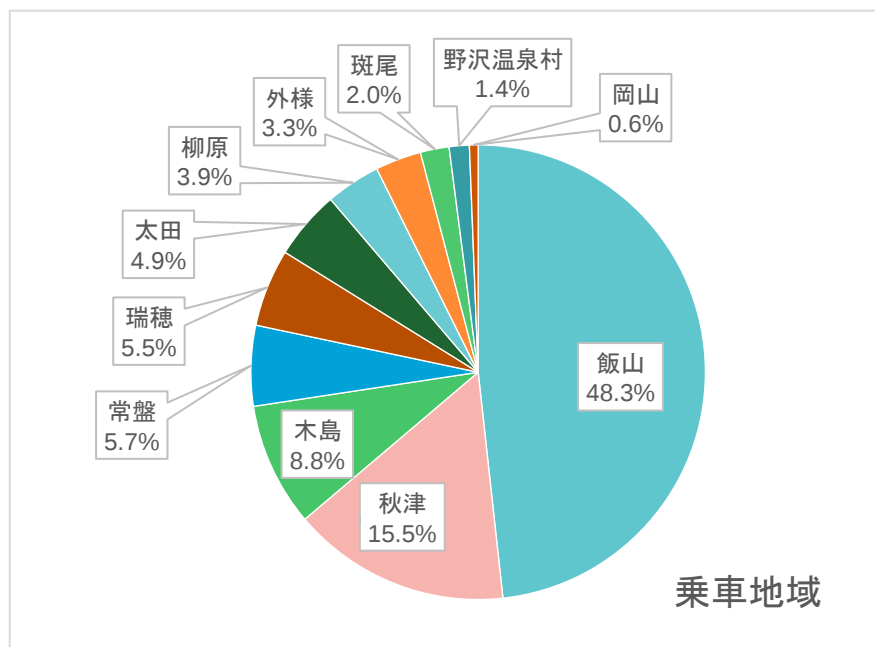
- ・期間中に予約の依頼があった件数(組数)と、実人数です。不成立だった数も含まれています。
- ・「氏名」で判断したため、市民か観光客かの区別はついておりません。

- ・予約回数の最も多かった方は、50回もの予約を行っている。次いで24回。
- ・予約件数のうち、外国人の予約は7%。実人数では17%。

⑧ 乗降エリア別運行数

(運行数 358)

・予約が成立して運行した件数です。

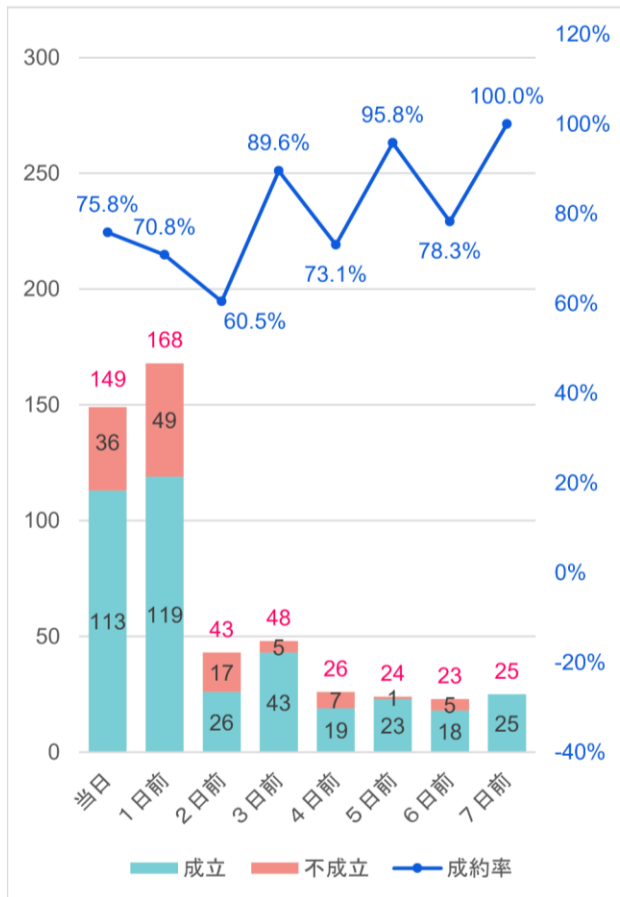


< 特定市民の予約件数 >

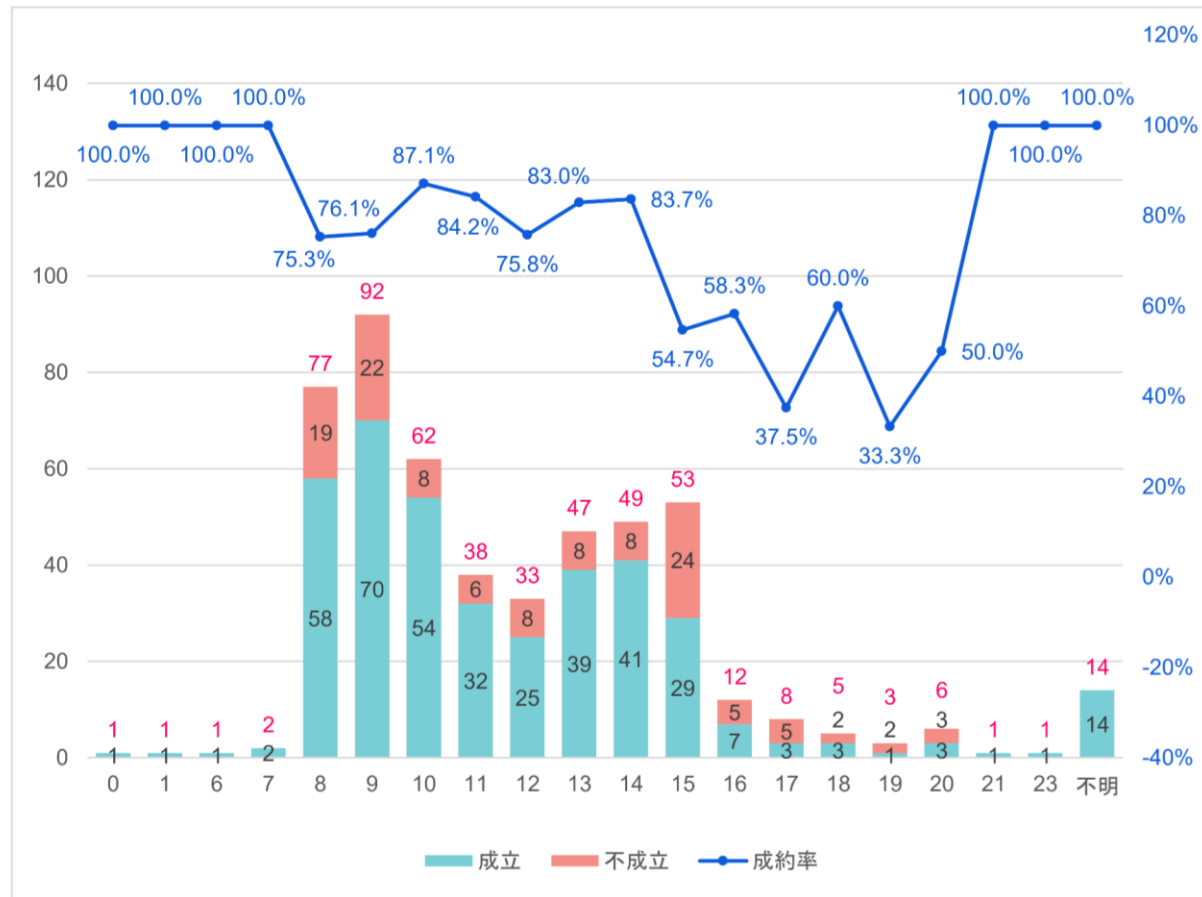
順位	地区	予約件数	率
1	飯山	144	34.8%
2	木島	90	21.7%
3	秋津	63	15.2%
4	瑞穂	35	8.5%
5	柳原	30	7.2%
6	常盤	22	5.3%
7	太田	19	4.6%
8	外様	6	1.4%
9	岡山	5	1.2%
		414	100.0%

- ・乗車、降車とも、飯山地域が最も多い。次いで秋津、木島。
- ・上位の地域には、目的地ランキングの上位の施設が多い。
- ・特定市民の方も、飯山地区の方の利用が多かった。次いで木島、秋津。

⑨ 予約日別成立状況



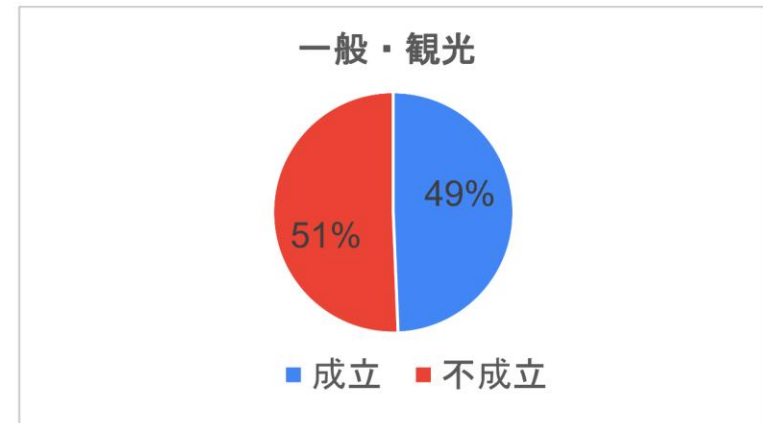
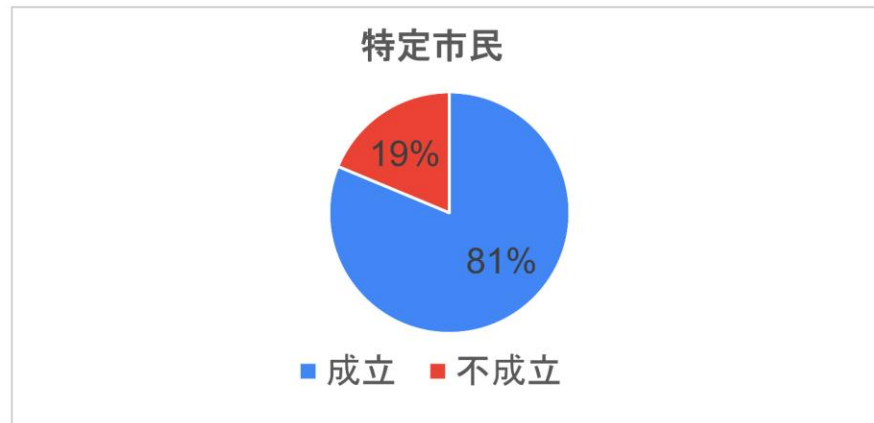
⑩ 予約時間帯別予約状況



成立	386	件	76.3%
不成立	120	件	23.7%
合計	506	件	100.0%

- ・予約日別成立状況を見ると、当日、1日前、2日前の予約成立割合が低くなっている。逆に1週間前の予約だと100%成立している。
- ・予約時間帯別予約状況を見ると、15時以降の予約成立割合が低くなっている。

⑪ 利用者属性別の成立状況



	成立	割合	不成立	割合	計
特定市民	347	81%	80	19%	427
一般・観光	39	49%	40	51%	79
計	386	76%	120	24%	506

- ・ 特定市民に比べて、一般市民及び観光客の予約成立割合が低くなっており、約半数の予約注文が不成立になっている。

⑫ 特定市民の自宅地区別 目的地ランキング

自宅地区	自宅 から 目的地	回数	目的地 から 自宅	回数
1.飯山	1. 飯山赤十字病院	41	1. 飯山赤十字病院	12
	9. いいやまファミリークリニック	11	80. 文化交流館なちゅら	5
	16. 栗山歯科診療所	7	47. ツルヤ飯山店	4
	79. 飯山市公民館	6	9. いいやまファミリークリニック	3
	80. 文化交流館なちゅら	6	44. ペイシア飯山店	2
	44. ペイシア飯山店	4	79. 飯山市公民館	2
	29. アメリカンドラッグ飯山駅前店	3	104. 道の駅「花の駅千曲川」	1
	47. ツルヤ飯山店	3	125. 木島平クリニック	1
	58. 飯山駅	3	31. アメリカンドラッグ飯山本町店	1
	7. こだま眼科クリニック	3	37. ドラッグトップス飯山店	1
	95. 城北中学校	3	40. アイン薬局静岡店	1
	17. 平井歯科医院	2	5. 畑山医院	1
	100. 小菅観光駐車場	1	58. 飯山駅	1
	104. 道の駅「花の駅千曲川」	1	67. 飯山市役所	1
	118. 中尾駐車場	1	7. こだま眼科クリニック	1
	125. 木島平クリニック	1	75. 外様地区活性化センター	1
	26. N-fit整骨院&GYM	1	95. 城北中学校	1
	28. しみず接骨院	1		
	37. ドラッグトップス飯山店	1		
	43. Aコープみゆき店	1		
	5. 畑山医院	1		
	6. 清水内科小児科医院	1		
	75. 外様地区活性化センター	1		
	85. 八十二銀行 飯山支店	1		
	88. ながの農業協同組合 飯山支所	1		
2.秋津	1. 飯山赤十字病院	12	1. 飯山赤十字病院	17
	16. 栗山歯科診療所	3	44. ペイシア飯山店	3
	44. ペイシア飯山店	3	21. みゆき野整骨院	2
	5. 畑山医院	3	16. 栗山歯科診療所	1
	47. ツルヤ飯山店	2	47. ツルヤ飯山店	1
	67. 飯山市役所	2	67. 飯山市役所	1
	68. 長野県飯山庁舎	2	68. 長野県飯山庁舎	1
	8. いいやま診療所	2	79. 飯山市公民館	1
	9. いいやまファミリークリニック	2		
	21. みゆき野整骨院	1		
	31. アメリカンドラッグ飯山本町店	1		
	58. 飯山駅	1		
	79. 飯山市公民館	1		
	90. 飯山郵便局	1		

自宅地区	自宅 から 目的地	回数	目的地 から 自宅	回数
3.木島	9. いいやまファミリークリニック	23	9. いいやまファミリークリニック	23
	58. 飯山駅	6	47. ツルヤ飯山店	6
	47. ツルヤ飯山店	4	58. 飯山駅	6
	1. 飯山赤十字病院	3	45. 業務スーパーみゆき野店	4
	125. 木島平クリニック	3	31. アメリカンドラッグ飯山本町店	1
	16. 栗山歯科診療所	2	46. デリシア飯山店	1
	45. 業務スーパーみゆき野店	2	67. 飯山市役所	1
	67. 飯山市役所	2	8. いいやま診療所	1
	8. いいやま診療所	1		
	80. 文化交流館なちゅら	1		
4常盤	1. 飯山赤十字病院	8	35. カワチ薬品飯山店	2
	35. カワチ薬品飯山店	2	3. 小田切医院	1
	12. 鳥羽整形外科医院	1	47. ツルヤ飯山店	1
	3. 小田切医院	1	58. 飯山駅	1
	47. ツルヤ飯山店	1	85. 八十二銀行 飯山支店	1
	58. 飯山駅	1	90. 飯山郵便局	1
	85. 八十二銀行 飯山支店	1		
5.柳原	1. 飯山赤十字病院	4	1. 飯山赤十字病院	4
	8. いいやま診療所	4	29. アメリカンドラッグ飯山駅前店	4
	9. いいやまファミリークリニック	4	9. いいやまファミリークリニック	2
	47. ツルヤ飯山店	1	47. ツルヤ飯山店	1
	5. 畑山医院	1	5. 畑山医院	1
	79. 飯山市公民館	1	79. 飯山市公民館	1
	80. 文化交流館なちゅら	1	80. 文化交流館なちゅら	1
6.外様	11. 北信州診療所	1	41. 足立薬局	1
	47. ツルヤ飯山店	1	47. ツルヤ飯山店	1
	80. 文化交流館なちゅら	1	80. 文化交流館なちゅら	1
7.瑞穂	1. 飯山赤十字病院	17	1. 飯山赤十字病院	11
	43. Aコープみゆき店	1	43. Aコープみゆき店	1
	51. セブンイレブン 飯山本町店	1	61. 戸狩野沢温泉駅	1
	58. 飯山駅	1		
	61. 戸狩野沢温泉駅	1		
	9. いいやまファミリークリニック	1		
8.太田	58. 飯山駅	6	58. 飯山駅	2
	1. 飯山赤十字病院	1	1. 飯山赤十字病院	1
	104. 道の駅「花の駅千曲川」	1	104. 道の駅「花の駅千曲川」	1
	11. 北信州診療所	1	11. 北信州診療所	1
	61. 戸狩野沢温泉駅	1	3. 小田切医院	1
	79. 飯山市公民館	1	47. ツルヤ飯山店	1
			79. 飯山市公民館	1
9.岡山	1. 飯山赤十字病院	1	61. 戸狩野沢温泉駅	2
	112. 戸狩温泉スキー場	1		
	61. 戸狩野沢温泉駅	1		

特定市民（自宅からの予約依頼数）	258	特定市民（自宅までの）予約依頼数	156
------------------	-----	------------------	-----

5. 市民アンケート結果

「いいやま相乗りタクシー」実証実験アンケート 集計結果

○アンケート概要

- 1 対 象 飯山市民
- 2 回答期間 令和8（2026年）1月15日（木）～令和8（2026）年2月6日（金）
- 3 配布方法 広報飯山1月号に挟み込みで全戸配布、特定市民割引登録者には別途郵送も実施
- 4 回答方法 ①二次元コード「ながの電子申請サービス」 ②FAX ③郵送（特定市民割引登録者には返信用封筒を同封）

○集計結果

【1】あなた自身について

(1)お住まいの地区

	全体	0 飯山	1 秋津	2 木島	3 瑞穂	4 柳原	5 富倉	6 外様	7 常盤	8 太田	9 岡山
人数	272	71	30	30	39	34	2	11	27	19	9
割合	100%	26%	11%	11%	14%	13%	1%	4%	10%	7%	3%

(2)年代

	全体	1.10代以下	2.20-30代	3.40-50代	4.60-74歳	5.75歳以上
人数	272	5	3	32	71	161
割合	100%	2%	1%	12%	26%	59%

(3)普段の主な移動手段は何ですか？

	全体	1.自家用車 (運転する)	2.自家用車 (家族等)	3.徒歩・ 自転車	4.鉄道	5.バス	6.タクシー	7.乗り合い タクシー	8.相乗り タクシー	9.その他
人数	272	140	69	46	15	34	40	24	32	9
割合	100%	51%	25%	17%	6%	13%	15%	9%	12%	3%

【2】「いいやま相乗りタクシー」の利用状況

	全体	1.利用した	2.利用していない
人数	272	66	206
割合	100%	24%	76%

【3】利用された方の感想

(1)満足度

・予約のしやすさ

	全体	5.満足	4.やや満足	3.普通	2.やや不満	1.不満
人数	66	20	11	17	10	8
割合	100%	30%	17%	26%	15%	12%

平均
3.38

・自宅までの送迎

	全体	5.満足	4.やや満足	3.普通	2.やや不満	1.不満
人数	66	49	3	6	4	4
割合	100%	74%	5%	9%	6%	6%

平均
4.35

・目的地の設定

	全体	5.満足	4.やや満足	3.普通	2.やや不満	1.不満
人数	66	35	6	11	9	4
割合	100%	53%	9%	17%	14%	6%

平均
3.91

・料金

	全体	5.満足	4.やや満足	3.普通	2.やや不満	1.不満
人数	66	37	8	16	2	2
割合	100%	56%	12%	24%	3%	3%

平均
4.17

【3】(2)利用した感想（総括）

分類	主な感想の要約
ポジティブ	料金が安い 時間が正確 自宅から目的地まで送迎してもらえるのは助かる カード決済ができて便利 時刻表を気にしなくていい
ネガティブ	予約を断られるのは困る 電話予約の可否の折り返し連絡が遅い。予定が立てられない。 当日電話予約の締切が2時間前なのは不便 病院の帰りに利用したいが、診察が終わる時間が分からないので利用できない。 スマホからの予約が複雑で分かりにくい 利用前の手続きが面倒（Suica作成など） 名称が「相乗り」と「乗り合い」で似ていて分かりにくい
改善要望	予約の可否の連絡はなるべく早くお願いしたい 遠方まで行く場合の料金割引率を75%から85%くらいまで上げて欲しい 予約したら必ず乗れるようにして欲しい 電話予約の締切時間を乗り合い同様に1時間前にして欲しい 乗り合いタクシーのように運行時間を決めて、1日に行き帰りを午前2本、午後2本としてもらいたい。 運賃も乗り合いタクシーのように距離ごとで設定した方がよい 途中下車をできるようにしてもらいたい

【3】(2)利用した感想（詳細）

ポジティブな感想

年代	感想
75歳以上	・全体的に料金も安いし便利なので本運行が始まればもっと有効活用したい。
40－50代	・前もって予約でき、帰りの時間も予約できるので安心。 ・とっても親切で、時間に間に合うように来てくれるのでありがたい。
75歳以上	・決めた時間に来られ、なごやかな対応で目的地に着くまで、心地よく過ごせました。また利用させていただきます。
75歳以上	・素晴らしい企画でした。ありがとうございました。ただ予約電話後の折り返し時間がもう少し短縮出来ましたらもっと利用できたかと思います。
75歳以上	・目的地は、公民館・なちゅら位でしたがとても助かりました。またドライバーの方もとても親切で、一つ一つ請求してくださりととても良かったです。引き続き運行してほしいと思います。
75歳以上	・友人に誘ってもらい、さっそく利用させていただきました。自宅で待っていたのですが、時間も正確に来ていただき本当に安心して乗せてもらい、こんなありがたいことはないと思いました。85歳で雪が怖くなってきたので、どうかこのタクシーを続けてください。
75歳以上	・路線バスが通っていない地域への往復に助かりました。
75歳以上	・高齢者で車がないので、今後も継続的に使用したい。 ・目的地まで低料金で、年金者には助かります。
75歳以上	・気持ちよく利用できました。女性の方で話ができてとてもよかったです。友人にも勧めていますが、まだ知らない方が多く残念です。
75歳以上	・自宅から目的地まで乗せていただき大変助かりました。雪道を歩かず転ぶ心配もなく、寒い思いをしなくてよかったです。 超高齢者には最高の乗り物でした。今後続けていただけることを希望します。お願いします。感謝です。
75歳以上	・バスや乗り合いとは異なり、利用時間を自由に設定できるのが助かった。
75歳以上	・年とともに病院通いで多くなり、運転する主人が体調を崩し困っていた時、相乗りタクシーの企画があり、自宅から日赤を利用させていただきました。大いに助かりました。運転手さんも親切に対応していただきました。コストも大変割安でよかったです。感謝いっぱいです。ありがとうございました！
75歳以上	・カード利用でき便利でした。
75歳以上	・足が不自由なため、普段電動カーを使用しているが、冬期は使用できないので、相乗りタクシーを続けてほしい。
75歳以上	・時刻表を気にしないでいい。送迎無理な時、助かる。

ネガティブな感想

年代	感想
10代以下	・冬の料金が少し高い
75歳以上	・電話での申し込みがもう少しスムーズになると嬉しい。 ・病院に行く際は、帰り時間が正確には分からないので、行きだけしか利用できず、帰りは迎えに来てもらわなくてはいけない。
75歳以上	・予約に時間がかかり、1時間後に予約ができないと言われ、予定を組めなかった。 ・予約2時間前は、予定できないので困る。病院の帰りは普通のタクシーを利用していた。
75歳以上	・通院時に利用。一週間前に予約を入れても、その日のうちに断りの連絡があり驚いた。断られること自体が想定外。7回中3回断られた。
75歳以上	・電話予約した際に、「夕方までにかけ直す」と言われたが、結局断られた。
75歳以上	・病院の予約した時のみ2.3日前に予約することにしています。帰りの時間は分からないので、タクシーで帰ります。
75歳以上	・予約がかなり複雑で、スマホに慣れていない人には難しい。
40－50代	・当日の16:00すぎにキャンセルしたい時、どこにTELしたらよいか分からない。 ・予約確定メールの一番最初に何日の予約なのか見えるようにしてほしい。(たくさん予約するので)
60－74歳	・利用前の手続きが面倒(Suica作成など)料金が高いように思います。
75歳以上	・昨年10月より利用させていただいております。先日、1月は自動車空いていなくてダメでした。困りました。タクシー頼みました。今年もぜひお願いいたします。
75歳以上	・相乗りになった時、10分遅れてきた。
10代以下	・行き先の細かな指定ができなかったため、そこまで利便性を感じることができなかった。
75歳以上	・ありがたい制度ですが、中野市も病院（アライクリニック、北信など）だけでも利用させていただきたい。 ・予約がすぐにできないので帰りには使えず残念。
75歳以上	・予約をとって16:30頃受け入れたとの返信がありますが、前日予約を取ったのですが予約は受けられないと返信がありました。すぐタクシー会社に予約を取りましたが取れませんでした。病院に行くのに車がありませんので、病院に行けませんでした。午前中に返信があれば助かったと思います。
75歳以上	・名称ですが、「相乗り」と「乗り合い」が似ていて、分かりにくいと感じました。
75歳以上	・予約する時は絶対必要なのだし、キャンセルという選択肢はない状況であるわけなので、そこをしっかりと踏まえてほしい。こういう者がいるという事で考えられた相乗りタクシーという制度ではないのでしょうか。出発点は、”誰が何のために”が原点だったのではないのでしょうか。ご考慮お願いいたします。

改善要望

年代	感想
75歳以上	・利用を申し込みした時の可否をなるべく早くお願いしたい。
75歳以上	・遠方まで行く場合の料金割引率を75%から85%くらいまで上げてほしい。 ・予約で出発する時は良いが、医療機関は帰りの時間に差があるので、検診や会計が済んだ時点で呼べたらなお良い。帰りも割引を受けられたらもっと使いたい。
75歳以上	・医療機関の診察時間の関係で時間の変更をしたい時は、タクシー会社に直接変更の問い合わせが出来たらいいと思う。
60－74歳	・予約しても2.3時間待ちとか自分の思うように予約ができません。予約したら必ず乗れるようにしてほしい。ドライバーがいまませんとかおかしい。自分でも携帯の使い方がよく分かりませんが、
75歳以上	・通院のための利用が多いが、往路は予約時間が分かるため利用しやすいものの、復路は予約したくても終了時間が分からないため利用できない。2時間前の予約ではなく、1時間前ならもっと利用しやすいかも。
75歳以上	・日赤行きに利用しているのですが、帰りの時間が分からないので予約することができません。1時間前の予約をお願いしたい。
75歳以上	・予約電話の受付時間の締め切りを17時頃にしてほしい。急に用事ができて朝になることもあるので。
75歳以上	・3回予約しましたが、利用できたのは1回のみでした。いいやまライドシェアを相乗りタクシーに回すことはできないのでしょうか。一般ドライバーを相乗りタクシーに組み込んでもらえたら、というより専属にしてもらえたら…と思います。
75歳以上	・予約時間を乗り合い同様に1時間以内にしてほしい。
75歳以上	・12/24 9時に翌日の9時の申し込みをした。15時に満席と返答の電話がありガッカリ。←申し込み9時の時点で可否の返事はできないのか。16時まで確定できないシステムに問題がありそう。即答できないシステムでは利用しにくい。 ・経路、場所、曜日を示し利用者をまとめることも必要。限られた人、車、経費のなかで。
75歳以上	・乗り合いタクシーのように運行時間を決めて、1日に行き帰りを午前2本、午後2本としてもらう方がよかった。予約は今まで通りのほうが良いと思う。運賃も乗り合いタクシーのように、どこからどこまでいくらというほうがいいのでは。ただ私も乗り合いタクシーのバス停まで1キロもあり困っています。本運行が決まれば、相乗りも利用させていただけます。
75歳以上	・割引率はもう少し低くてもよいので、予約が簡単にできるようにしてほしい。
75歳以上	・後期高齢者や免許返納者に対して、タクシー券の割引券（例えば、5万円のタクシー券を2万円で販売）などを販売し、申し込みは直接タクシー会社にする方法もあるのではないのでしょうか。ぜひ継続してほしい。
75歳以上	・いいやま相乗りタクシーを利用しています。ただし停留所と次の停留所の間に用事があった時、先から後まで予約をとらなければなりません。その間の道を障害者は歩かなければなりません。出来たら途中下車をできるようにしてほしいです。料金は後に払うことにして。

【4】利用されていない方の理由

	全体	1.自家用車 など	2.乗り合い タクシー	3.予約が 難しそう	4.料金が 高い	5.目的地 がない	6.サービス を知らない	7.その他
人数	206	149	13	28	17	17	13	22
割合	100%	72%	6%	14%	8%	8%	6%	11%

【5】バスや乗り合いタクシーの利用状況について

(1)飯山市内を運行しているバスや、乗り合いタクシーを、過去一年以内に利用されたことがありますか。

	全体	1.1回以上 利用	2.利用なし
人数	272	92	176
割合	100%	34%	65%

(2)利用しない理由

	全体	1.自動車を 運転できる から	2.家族等の 送迎がある	3.自宅近く にバス停が ない	4.目的地近 くにバス停 がない	5.時間が 合わない	6.移動時間 が長い	7.運賃が高 い	8.荷物を 持ったの 移動が大変	9.足腰が弱 く乗降りが 大変	10.雨幸の 中、待つ が大変	11.運行ルー トや時刻表 を知らない	12.その他
回答数	210	110	42	9	7	10	1	3	3	10	1	7	7
割合	100%	52%	20%	4%	3%	5%	0%	1%	1%	5%	0%	3%	3%

6. タクシー事業者からの感想・意見

	ご意見（一部抜粋）
1	通常のタクシー同様、お客様から感謝の声は複数頂いたと記憶している。相乗りタクシーサービスに限った内容としては、特定市民割の利用料の安さが顕著だった。
2	家の前まで迎えにいくことをありがたく感じている市民が多かった。
3	サービスを理解されていないお客様への説明に苦心した。通常のタクシーを割引で利用できる感覚で電話してくる特定市民の方も居た。登録地点からは離れた場所への配車も要望された。
4	電話受付業務の受付時間（翌日以降と当日）の統一、もしくは当日予約は不可とした方が良い。当日予約はWEBのみでシステム利用できる方限定にした方が良い。
5	認知度が低いためか特定市民からの電話予約が殆どだった印象。収益は昨年度から微増（実働車両数が違うため1台/1日平均）なので、認知度が上がれば良いと思う。相乗り発生に気付けるシステムが必要（確認するまでPCから通知音が鳴り続けること）
6	電話受付業務で配車不可だった場合、お客様からなぜ出来ないのか？絶対に迎えに来い！等の無理な要求が複数あった。
7	冬の繁忙期で人手不足の時期も重なったため、配車不可となる事も多かった。殆どが電話予約だったが、WEBからの注文に気付けない事もあったと思う。定時間の定型業務（注文の確認）という物よりも、システムから注文・キャンセル・相乗り発生に係るアラートを発報する動きが無いと絶対にダメ。
8	7時～8時台の予約はスクールバスや乗り合いタクシーの運行があるのでタクシーを配車するのが難しかった。
9	早くからのTEL予約も多く、他の仕事もあり、ドライバー人数不足のため相乗りタクシーの予約を取ることができなかった。
10	予約が取れなくて困る方が多くいらしかった。予約の不成立を減らすことができればもっと良い制度になると思う。
11	乗降場所については、自宅登録をしっかりと頂き、利用者がルールをしっかりと理解出来ていれば特に問題ないと思う。中途半端に自宅登録出来てしまうシステムは問題あり。
12	高齢のドライバーにはアプリの操作が難しかった。
13	高齢乗務員は負担に感じたと思うが、慣れたと思う。ただし、アプリ不具合やドライバーの操作ミスで注文受信出来ない場合のフォローがかなり負担となった。アプリの精度を上げると同時に、扱いやすくして頂く必要あり。
14	キャンセル規定がないため、相乗りサービスが認知された後の無断キャンセルによる機会損失が懸念される。実際に乗車地にお客様が居ない事もあった。



いいやまライドシェア実証実験 報告書

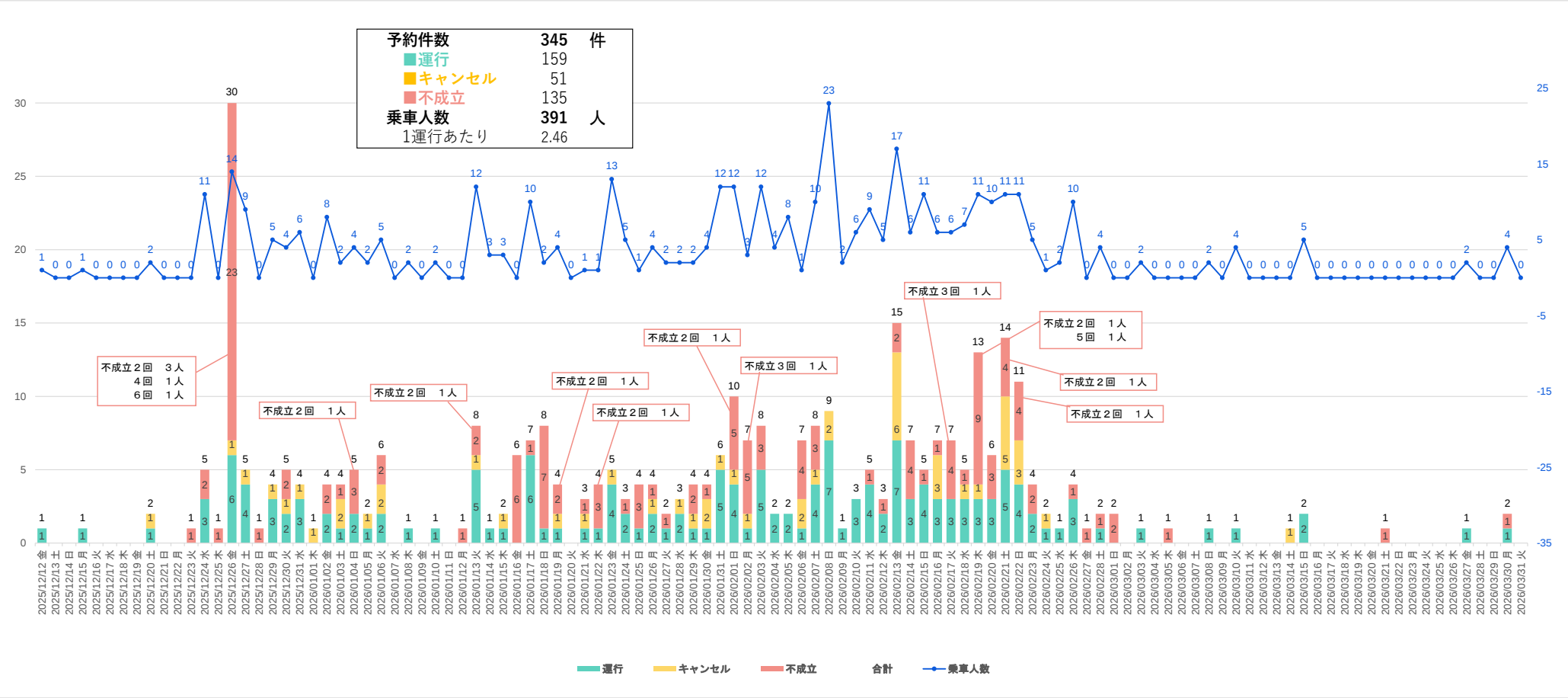
1. 目的

- ・ 繁忙期（冬期）やインバウンド需要に対応可能な観光二次交通の確保

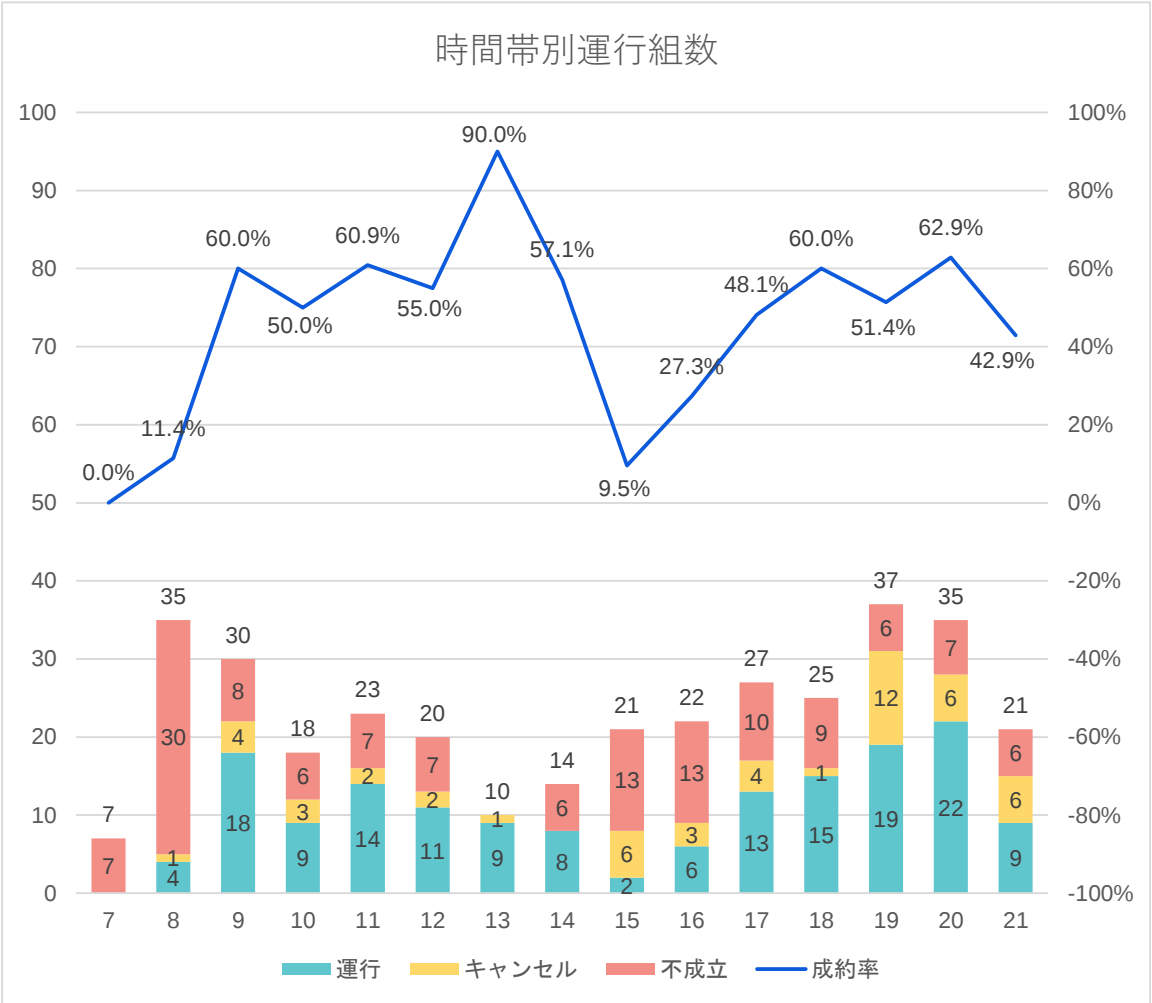
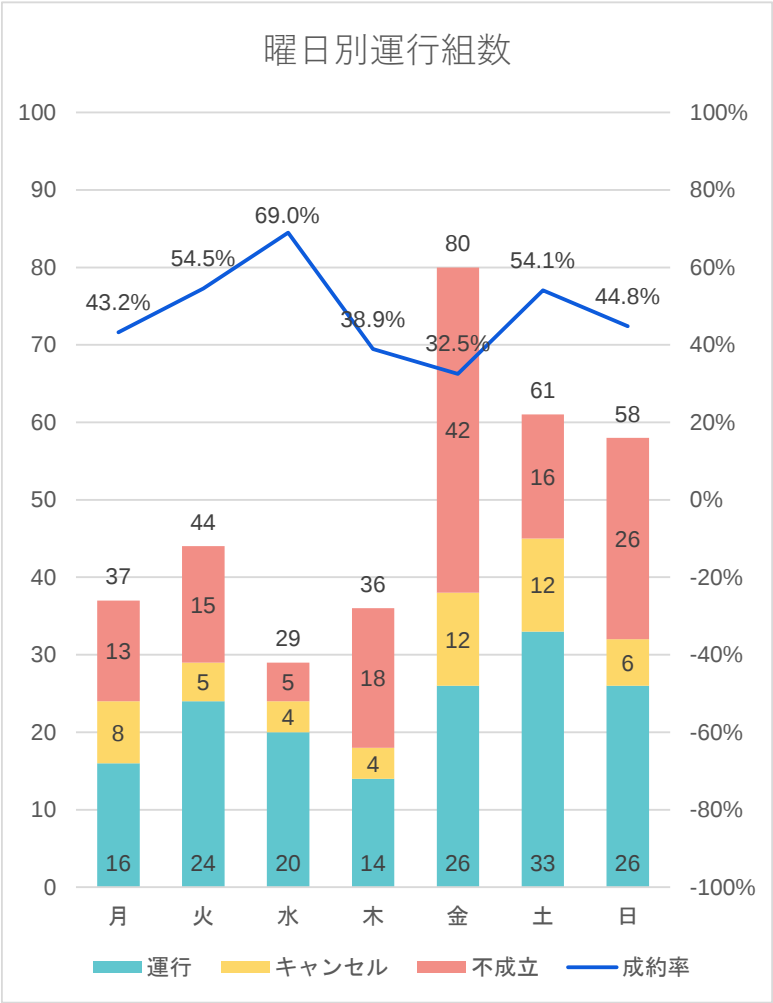
2. 内容

- ・ 運行事業者：長野交通(株)
- ・ 運行期間：令和 7 (2025)年12月12日～令和 8 (2026)年 3 月31日
- ・ 運行時間：午前 7 時～午後10時
- ・ 運行地域：飯山市、中野市、山ノ内町、木島平村、野沢温泉村、栄村
※上記市町村が出発地または目的地のいずれかに設定されていれば、妙高市、飯綱町、信濃町、小布施町、須坂市、長野市、大町市、白馬村、小谷村まで運行可能
- ・ 配車アプリ：NearMe
- ・ 料 金：タクシー料金を基準に申込み時に料金確定
- ・ 決済方法：アプリ事前決済（クレジットカード）
- ・ ドライバー数：7 名

いいやまライドシェア 予約状況・運行実績

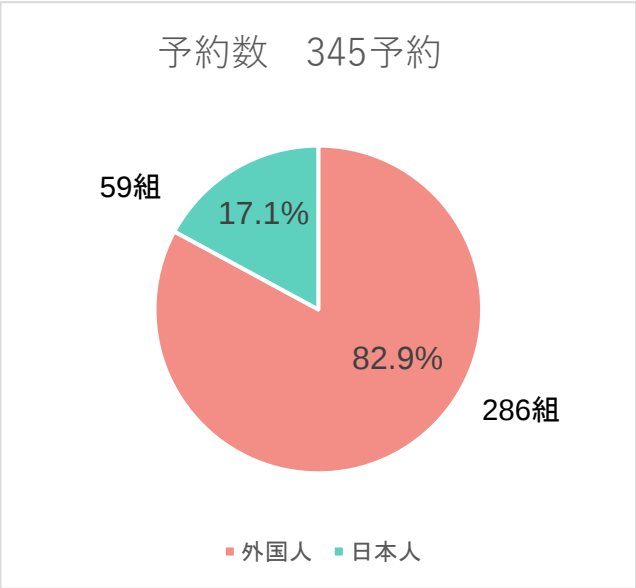


予約・成約状況

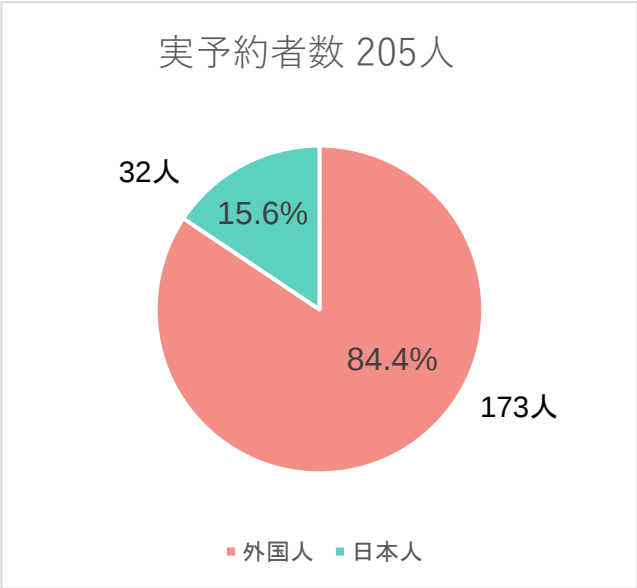


外国人・日本人比較

	予約数	割合
外国人	286	82.9%
日本人	59	17.1%
合計	345	100.0%



	予約者数	割合
外国人	173	84.4%
日本人	32	15.6%
合計	205	100.0%



【出発地】市町村別予約件数

市町村名	運行	キャンセル	不成立	計
飯山市	112	35	102	249
野沢温泉村	30	10	22	62
山ノ内町	10	3	7	20
妙高市	1	1	3	5
木島平村	2	0	1	3
中野市	3	0	0	3
信濃町	0	2	0	2
長野市	1	0	0	1
計	159	51	135	345

【到着地】市町村別予約件数

市町村名	運行	キャンセル	不成立	計
飯山市	96	38	61	195
野沢温泉村	31	7	39	77
山ノ内町	17	2	18	37
妙高市	4	4	10	18
信濃町	4	0	3	7
木島平村	5	0	1	6
中野市	2	0	1	3
白馬村	0	0	2	2
計	159	51	135	345

利用事業者アンケート結果

■ 回答数 49件 ■ 発送数 110件(回収率44.5%)

1. 回答者の業種（複数回答可）

1.宿泊業	2.観光業	3.飲食業	4.小売業	5.その他	合計
25	7	17	1	1	51
49.0%	13.7%	33.3%	2.0%	2.0%	100.0%

2. タクシー不足を感じますか。

1.感じる	2.感じない	合計
38	11	49
77.6%	22.4%	100.0%

(1) お客様がどのような時に感じますか。（複数回答可）

1.来訪する	2.帰宅する	3.目的地へ行く	4.その他	合計
18	24	24	0	66
27.3%	36.4%	36.4%	0.0%	100.0%

(2) 不足解消のためには、どのような取り組みが必要と思いますか。

夜中に野沢へ向かうタクシーが多く、市内で利用できるのが1時間後になることも多い。台数が増えると良い。
ライドシェアの継続。
特にスキーズーンの12～3月に不足する。市のコミュニティバスの増便が最も効果的と思う。インバウンド振興に取り組んでいる市が戦略的な施策として行う必要がある。
運転手の待遇改善。人員確保。
ライドシェアはすばらしい取組。今年はまだ人員が足りなかったからか、予約はいつも取れなかったので拡大してほしい。飲食店から駅への利用を考えると、もう少し遅い時間まで運行してほしい。
ライドシェア・uber関係なく、野沢温泉村等と協力して1本化してほしい。
安定した定期の乗り物が欲しい。
菜の花バスの充実。ライドシェア(障害者も利用しやすい)

コロナの時にいろいろ減少したと聞いた。せめて週末は、タクシー台数とドライバーの確保を満足にしてもらえればありがたい。
国等による補助制度の拡大。
ドライバー募集の広告で周知する。大型(ジャンボ)タクシーの手配希望が多かった(冬期)。特に冬期に柔軟にドライバーを増やす。事前予約制を強化する(冬期は特に英語にて案内)。
需要にあわせた時間帯の運転手の確保。野沢で夕食を食べて戸狩へ戻る足がない。タクシーなり、シャトルバスなり1本でもあると嬉しい。戸狩から野沢行きのバスを、野沢スキー場から戸狩に戻る観光客が利用しやすい時間帯で、3月末まで運行してほしい。
タクシーの台数を増やすしかない。
公共交通(電車・路線バス)の増便が難しい現状とインバウンド客数の増加に伴う多様な目的地への移動を踏まえると、広域で運用できるライドシェアなどのシステムが必要と強く感じる。市町村をまたいで協力し、運用することがお客様の利便性、満足度にもつながると思う。
冬季だけ車両も運転手も絶対数が足りないの、何らかの形でライドシェアを導入するしかないと思うが、タクシー会社が正社員を雇って、というのでは結局元の木阿弥なので、Uberでも導入するしかないと思う。もしくは、冬季に訪問客が減る地域のタクシー会社と提携して、季節ごとに(少なくとも)車両を融通しあうか。
タクシー車両台数、これに応じた雇用の確保。
インバウンドのお客様がホテルまでタクシーを利用されることが多い。時間的に夕方が多いが断られることもあった。また、年末年始は予約優先で断られた。タクシーの台数と人が足りない。
市を挙げて市内のタクシー業界の見直しが必須に思われる。事前に混むことが予想される日はドライバーを増やすなど対策してもらえるとありがたい。
バスやレンタルサイクル、タクシー、相乗りタクシーなど多様な移動手段の情報を一元化し、予約や決済まで一括で行える仕組み(アプリ等)を整備することで、誰もが利用しやすい環境を構築し、タクシーへの過度な依存の軽減を図る。
宿泊施設が行っている送迎サービスを、タクシーの代替的な移動手段として活用できる仕組みづくりが有効。例えば、宿の送迎において一定の条件のもとでタクシー料金に準じた運賃を設定できれば、移動手段の不足を補うとともに、宿泊施設側にも収益面でのメリットが生まれる。そのためには、法制度の整理や料金設定のルール化、利用者への周知などが必要となるが、地域全体で移動手段を補完し合う仕組みとして有効な取り組みになる。
循環バスなど、近隣の観光スポットまたは主要箇所に行きやすいものを使って欲しい。
タクシー自体が難しい話ではなく、ただ単純に台数が足りないだけなので、台数とドライバーを増やすことに焦点をあてれば解消する。飯山はスキーシーズンが繁忙期なので、軽井沢などのように夏季が繁忙で冬季閑散とするような地域とタクシーの業務提携を促す。
ウーバーのシステムを早期に取り入れるべき。既存のタクシー会社への付度は理解できるがタクシー会社が具体的な解決策を実行できない現状では致し方ないと思う。現状の飯山市内のタクシー稼働状況など掌握されていると思うが、肌感覚から言えば数年前に比べて稼働可能なタクシーが減少しているように思う。実際の稼働時間の再調査が必要だと思う。
年間を通じて、安定した観光、ビジネス客が来訪するための施策。タクシードライバーの待遇改善。繁忙期(特に冬期)において多くの需要が見込まれるルートの二次交通充実(シャトルバスなど)。ライドシェアの充実(安定供給)。
公共交通機関が乏しい地域には、規制を緩和されたその地域性に合わせた新たな枠組みが必要。
冬限定で良いので、飯山駅、野沢、戸狩、斑尾への定期運行バスを数多く出してほしい。特にディナータイム。

3. いいやまライドシェアの実証実験の実施を知っていましたか。

1.知っていた	2.知らなかった	合計
44	5	49
89.8%	10.2%	100.0%

(1) 何で知りましたか。（複数回答可）

1.市報・HP	2.CATV	3.チラシ	4.お客様	5.飲食店ガイド	6.知人・口コミ	7.その他	合計
21	3	16	0	1	2	6	49
42.9%	6.1%	32.7%	0.0%	2.0%	4.1%	12.2%	100.0%

(2) お客様からの利用希望はありましたか。

1.あった	2.なかった	合計
12	31	43
27.9%	72.1%	100.0%

(3) どのような利用希望でしたか。（複数回答可）

1.来訪する	2.帰宅する	3.目的地へ行く	4.その他	合計
2	3	9	0	14
14.3%	21.4%	64.3%	0.0%	100.0%

4. その他

海外客の利用でなかなか取れないが、今年は昨年より利用できた。戸狩駅からの利用者が利用できない年がしばしばあった。
コミュニティバスの増便は、経済性に基づいて判断するのではなく、インバウンド客他の増大を図るためのコストとして考える必要がある。
もっと利用していきたい。
ぜひ取り入れてほしい。
スキーやボードの板を積めるサイズの車が必要。
冬はタクシーが捕まらずに来店予約がキャンセルになることがよくある。ライドシェアも予約がいっぱいで一度も成立しなかった。
不明な点が多く利用できなかったため、実際の利用状況や、いくら位でできたのかなどを教えていただき、来シーズンは利用したい。
チラシが配布されたのでお客様からの問い合わせはなかった。お客様が直接問い合わせるので、このアンケートは意味がないのではないか。
タクシーの予約をするような気軽さが無い。もっと簡単に予約できると良い。タクシー会社に登録し、選択・予約できれば予約しやすいと思う。

一般のドライバーということでトラブルはないか。
今のところ、宿で送迎が出来ている。
深夜の時間帯に不足を感じる。利用可能な時間を延長してほしい。
普段タクシー不足は感じないが冬場は不足していると感じる。専用アプリをダウンロードしないと利用できないので、お客様には負担だった。登録しても空きがなく利用できない方もいた。ライドシェアがいくつかあってわかりずらく感じた。(乗合タクシーや野沢温泉村のUber)
事前予約(前日等)ができると良いとの声があった。需要はともあるが利用したいタイミングでの配車の少なさなどは改善して欲しい。賃金UPを図ることができるのであればタクシー事業への参加者の増加が望めるのでは。ICカードでの支払いを可能に。
冬はお客さんの荷物も多く、乗り合いというよりは、ジャンボタクシーのような荷物のスペースも広く、人も多く乗れる車が必要。7人乗りや9人乗りであれば乗り合いもできるかもしれないが、普通の車ではなかなか乗り合いを利用する状況にならない。
スキーやボードの板を積めるサイズでないと冬は厳しい。
外国人だけでなく日本人にとってもわかりづらかった。NearMe ではなくて Uberを使用できないのか。Near Meがマイナー過ぎて使い勝手が悪い。Uberなら全世界的に知られていてアプリも使用している人が多い。白馬や長野で使用され始めているから、飯山市でもぜひUberを使いたい！
現在のアプリは知名度が低く、ウーバー、GO、s.rideなど、全国的に普及されているアプリを使用することが利便性にもつながる。先行している野沢温泉と意見交換をしながら、同じシステムやアプリにて運行することが利用促進、情報発信の効率性にもつながると思う。
当日しか予約が取れないのは不便。使い方がわかりづらい。希望の時間に空車がなかった場合、何時なら空きがあるか表示がされていればもっと便利になる。4人までしか乗れないのが不便。
利用者にとって料金や乗降場所がわかりやすくなること。
ライドシェアにチャレンジする試みは前向きで良い。ただ、初年度もあってかライドシェアそのものが世間に知られてない。とにかく広告宣伝を強化して知ってもらうところからスタート。
冬季のスキー客には向いていない。
告知力にも規制の緩和が必要だと思われる。
ライドシェアは良い取り組みだったと思うが、宿泊業の立場からすると、お客様から予約を頼まれることが多いので使いにくい。(代理での予約がやりにくい。)
わかりにくく使えなかった。
早すぎても直前でも予約が取れなかった。前日にタクシー予約をしたはずなのに、忘れられていた。予約していた帰りのタクシーの場所が違っていた。タクシー会社の都合で、今日は運転手がいらないからと言われて断られた。現金のみの支払いは厳しい。人員が少ないせいか、電話に出ない。

運行事業者及びドライバーからの感想・意見（一部抜粋）

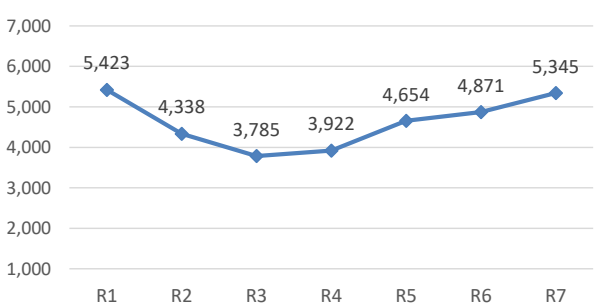
	ご意見
1	サービス認知度が課題だが、運転手不足の解消に大きく貢献していると思う。業務委託の個人事業主ドライバーで自由出勤が可能であれば、ドライバーも増え労務管理の課題も解決し、引いては地域の交通の便も良くなると思う。住民同士の助け合いが可能になるのでは。
2	お客様とのやりとりは大変楽しく、やり甲斐があった。初年度ということもあり、利用が少なかったのが残念。
3	とても良い取り組みだと思いました。お客様からは「このサービスがあって助かった、もっと利用したい。」との声を複数いただきました。知名度を上げ、よりユーザーの利便性を考慮したシステムにしていけば需要は高いサービスであると感じます。
4	面白い体験でした。足に困っている外国人観光客を助けるやりがいがありました。
5	料金の受け取りがないのは便利。料金が事前確定だと苦情がない。
6	お客様との連絡にチャットが便利。
7	現在の雇用形態上仕方のないことでありますが、ドライバーは1日のうち短距離を1、2回動かただけだと赤字になります。（運行収入が最低保証時給を上回ることはなく、燃料費だけが持ち出しになる）この状態ではオーダーが入らない方が良く考えるドライバーも出てくるかもしれません。運行事業者にとっても管理業務が増えるだけでリワードが少ないように思います。ドライバーと運行会社のモチベーションを向上しサービス改善に繋げるためにシステムを考慮する必要があるとある思います。
8	出勤に伴う時間（点呼時間等）は時給給与とし、営業収益は運収率を上げたうえ、歩合制の方がよいと思う
9	飯山駅斑尾口のみ利用は非常に不便であり、外国からの旅行者は大半のお客様が迷われました。千曲川口を利用できるようになれば、利便性が向上すると同時に、タクシー待ちをしている旅行者へのサービス周知にも役立つと思います。
10	お客様を迎えに行く時、アプリが計算した時刻の誤りが気になった。
11	高齢者はアプリが使えないため予約が取れない。
12	冬季間だけ閉鎖となる道がアプリではわからず、時間ぎりぎりになってしまった。
13	荷物の大きさや量が、予約時の内容と異なり大変だった。予約内容が間違っていた時の、予約のやり直しが大変。

令和 7 (2025)年度のコミュニティバス・乗り合いタクシーの利用者数

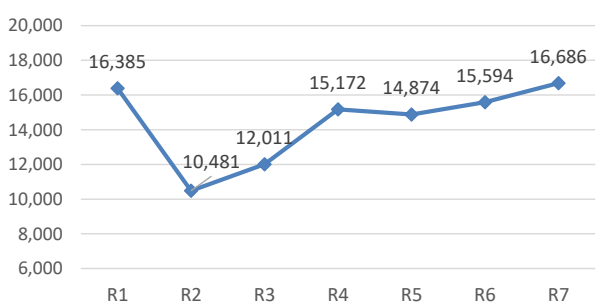
○利用者数

路線名		項目	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	R7年度計
菜の花バス 市街地循環線		利用者数（人）	424	417	458	460	425	406	460	380	492	487	533	403	5,345
		前年度比（％）	102.2%	90.5%	124.1%	102.7%	109.0%	103.3%	104.1%	93.8%	135.5%	131.3%	133.3%	97.3%	109.7%
コミュニティバス 斑尾線		利用者数（人）	353	515	444	457	532	477	404	581	1,963	4,168	4,581	2,211	16,686
		前年度比（％）	86.1%	100.4%	96.9%	85.7%	102.9%	96.6%	80.0%	140.3%	108.5%	112.1%	112.3%	103.2%	107.0%
乗り合い タクシー	富倉大川線	利用者数（人）	102	94	88	99	93	93	98	98	137	115	118	122	1,257
		前年度比（％）	110.9%	102.2%	88.9%	108.8%	103.3%	104.5%	98.0%	101.0%	89.0%	88.5%	88.1%	91.7%	96.6%
	岡山下段線	利用者数（人）	44	46	51	49	41	47	38	48	51	39	36	29	519
		前年度比（％）	57.1%	64.8%	76.1%	57.6%	55.4%	59.5%	52.8%	53.9%	83.6%	102.6%	97.3%	53.7%	64.6%
	瑞穂木島線	利用者数（人）	46	36	53	35	34	46	52	37	39	51	51	73	553
		前年度比（％）	117.9%	72.0%	115.2%	94.6%	103.0%	107.0%	115.6%	154.2%	121.9%	150.0%	196.2%	214.7%	124.8%
	柏尾線	利用者数（人）	2	1	2	5	3	4	1	3	3	3	3	2	32
		前年度比（％）	100.0%	25.0%	100.0%	250.0%	300.0%	100.0%	33.3%	150.0%	50.0%	100.0%	100.0%	50.0%	88.9%
	小境線	利用者数（人）	55	66	67	72	96	71	93	62	88	102	93	63	928
		前年度比（％）	67.9%	75.9%	124.1%	124.1%	120.0%	92.2%	145.3%	92.5%	104.8%	170.0%	147.6%	87.5%	109.6%
	上野線	利用者数（人）	4	3	3	7	3	5	6	5	5	0	3	2	46
		前年度比（％）	57.1%	50.0%	33.3%	87.5%	50.0%	83.3%	120.0%	125.0%	250.0%	0.0%	300.0%	0.0%	80.7%
	深沢永田線	利用者数（人）	11	15	14	14	18	16	18	19	24	38	33	25	245
		前年度比（％）	34.4%	71.4%	73.7%	93.3%	112.5%	66.7%	72.0%	118.8%	114.3%	165.2%	132.0%	108.7%	94.2%
	温井線	利用者数（人）	81	76	73	86	80	92	90	99	106	95	88	88	1,054
		前年度比（％）	101.3%	77.6%	89.0%	110.3%	121.2%	155.9%	93.8%	120.7%	95.5%	88.8%	115.8%	115.8%	104.3%
合計		利用者数（人）	1,122	1,269	1,253	1,284	1,325	1,257	1,260	1,332	2,908	5,098	5,539	3,018	26,665
		前年度比（％）	90.9%	90.4%	104.0%	94.8%	104.1%	99.1%	92.9%	111.0%	110.0%	113.6%	114.4%	102.2%	105.7%
乗り合いタクシーのみ		利用者数（人）	345	337	351	367	368	374	396	371	453	443	425	404	4,634
		前年度比（％）	84.1%	78.6%	92.9%	98.1%	100.5%	98.2%	96.6%	97.4%	96.2%	111.3%	116.4%	102.0%	97.4%

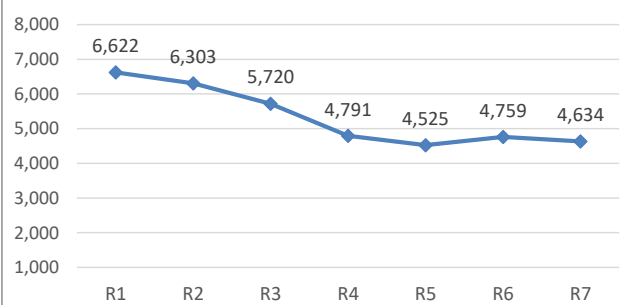
市街地循環線の利用者の推移(人)



斑尾線の利用者の推移(人)



乗り合いタクシーの利用者の推移(人)



乗り合いタクシーの見直し基準

(1) 休日の利用者が著しく少ない路線は、平日のみの運行にする。

令和7(2025)年度 乗り合いタクシー曜日別利用者数

単位:人

路線名	曜日	月	火	水	木	金	土	日	延べ利用者数計
富倉大川線	年間延べ利用者数	219	262	221	205	207	46	97	1,257
	割合	17%	21%	18%	16%	16%	4%	8%	100%
岡山下段線	年間延べ利用者数	119		212		188			519
	割合	23%		41%		36%			100%
瑞穂木島線	年間延べ利用者数	160		182		211			553
	割合	29%		33%		38%			100%
柏尾線	年間延べ利用者数	2	10	8	3	9	0	0	32
	割合	6%	31%	25%	9%	28%	0%	0%	100%
小境線	年間延べ利用者数	135	174	128	224	120	78	69	928
	割合	15%	19%	14%	24%	13%	8%	7%	100%
上野線	年間延べ利用者数		24		22				46
	割合		52%		48%				100%
深沢永田線	年間延べ利用者数		85			160			245
	割合		35%			65%			100%
温井線	年間延べ利用者数	178	187	242	190	123	88	46	1,054
	割合	17%	18%	23%	18%	12%	8%	4%	100%
合計	年間延べ利用者数	813	742	993	644	1,018	212	212	4,634
	割合	18%	16%	21%	14%	22%	5%	5%	100%

※利用者数の割合が10%以下の場合は赤字で表しています。

乗り合いタクシーの見直し基準

(2) 各路線の総利用者数に対し、各便（時間帯の便）の利用割合が、10％に満たない低利用便の運行を休止する。

令和7(2025)年度 乗り合いタクシー各便の利用者数

単位:人

路線名	各便の利用者数	上り(市街地行き)							下り						
		1便目	2便目	3便目	4便目	5便目	6便目	上り合計	1便目	2便目	3便目	4便目	5便目	6便目	下り合計
富倉大川線	出発時刻	7:30	9:15	12:05	15:40				11:20	13:25	14:55	17:20			
	年間延べ利用者数	371	258	28	10			667	165	112	38	275			590
	割合	56%	39%	4%	1%			100%	28%	19%	6%	47%			100%
岡山下段線	出発時刻	7:30	9:30	13:00					11:00	14:20	16:00				
	年間延べ利用者数	101	162	36				299	116	77	27				220
	割合	34%	54%	12%				100%	53%	35%	12%				100%
瑞穂木島線	出発時刻	7:30	9:10	13:00					11:00	14:20	16:00				
	年間延べ利用者数	53	203	18				274	145	84	50				279
	割合	19%	74%	7%				100%	52%	30%	18%				100%
柏尾線	出発時刻	7:30	9:10	11:55	13:00	15:05	16:55		7:10	8:55	11:43	12:40	14:53	16:43	
	年間延べ利用者数	0	0	1	0	1	0	2	0	27	0	2	1	0	30
	割合	0%	0%	50%	0%	50%	0%	100%	0%	90%	0%	7%	3%	0%	100%
小境線	出発時刻	7:25	9:15	11:40					8:58	10:50	13:05	15:00	16:45		
	年間延べ利用者数	4	392	79				475	0	135	259	31	28		453
	割合	1%	83%	17%				100%	0%	30%	57%	7%	6%		100%
上野線	出発時刻	8:00	10:00	13:20					11:00	14:00	16:00				
	年間延べ利用者数	9	26	0				35	8	3	0				11
	割合	26%	74%	0%				100%	73%	27%	0%				100%
深沢永田線	出発時刻	8:20	10:20	12:00					12:45	14:50	16:30				
	年間延べ利用者数	58	41	20				119	59	50	17				126
	割合	49%	34%	17%				100%	47%	40%	13%				100%
温井線	出発時刻	9:20	14:20	16:55					8:05	10:47	13:00	15:40			
	年間延べ利用者数	648	44	15				707	5	2	258	82			347
	割合	92%	6%	2%				100%	1%	1%	74%	24%			100%

※利用者数の割合が10％以下の場合は赤字で表しています。

乗り合いタクシーの見直し基準

(3) 路線自体の運行休止に関する基準

以下の基準両方に該当する路線は休止の対象とする。なお、休止の判断にあたっては、通勤・通学など地域の実情に十分配慮し、判断していくものとする。

評価項目	基準値(休止条件)	設定根拠
運行効率	1便あたりの平均利用者が1.2人以下の路線	「乗り合い」の機能が喪失し、実質的な「特定個人の専用利用」となっている状態を解消するため。令和7年度の乗り合いタクシー1便あたりの平均利用者は、1.5人となっており、本基準値の1.2人は、平均値に対し80%の水準に設定したものである。平均値を下回り、標準的な利用状況から著しく乖離している路線を見直しの対象とするもの。
公費負担額	利用者1人あたりの市負担額が、各路線の最長輸送距離のタクシー料金を上回る路線。	各路線の最長輸送距離(JR飯山駅から最も遠い停留所までの距離)のタクシー料金を上回る市負担額がかけられている路線は、公費投入の効率性が極めて低いため、見直しの対象とするもの。

路線名	最長輸送距離(m)	タクシー料金(円)	R7利用者1人あたりの市支出額(円)	タクシー料金との差額(円)	1便あたり利用者数(人)
富倉大川線	飯山駅－倉本公会堂 14,200	6,400	6,549	-149	1.3
岡山下段線	飯山駅－東電さくら広場前 22,100	9,900	7,410	2,490	1.4
瑞穂木島線	飯山駅－北原北 11,800	5,400	6,611	-1,211	1.5
柏尾線	飯山駅－北原北 11,800	5,400	26,781	-21,381	1.0 ○
小境線	飯山駅－ふるさと館 12,900	5,900	7,714	-1,814	1.6
上野線	飯山駅－上野北 8,800	4,100	38,196	-34,096	1.0 ○
深沢永田線	飯山駅－永田バス停 8,600	4,000	4,995	-995	1.2 ○
温井線	飯山駅－柄山 19,600	8,800	7,585	1,215	2.0

令和7(2025)年度 乗り合いタクシー 運行集計表

路線名	項目	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	R7年計
富倉大川線 8便/日	運行日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	30	28	31	364
	運行便数	81	72	70	83	72	76	73	73	97	86	86	98	967
	利用者数	102	94	88	99	93	93	98	98	137	115	118	122	1,257
	1日あたり利用者数	3.4	3.0	2.9	3.2	3.0	3.1	3.2	3.3	4.4	3.8	4.2	3.9	3.5
	1便あたり利用者数	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3	1.2	1.3	1.3	1.4	1.3	1.4	1.2	1.3
	予約稼働率	33.8%	29.0%	29.2%	33.5%	29.0%	31.7%	29.4%	30.4%	39.1%	35.8%	38.4%	39.5%	33.2%
岡山下段線 6便/日	運行日数	12	12	13	12	14	11	12	12	12	11	12	14	147
	運行便数	33	31	35	34	25	36	28	32	30	30	24	23	361
	利用者数	44	46	51	49	41	47	38	48	51	39	36	29	519
	1日あたり利用者数	3.7	3.8	3.9	4.1	2.9	4.3	3.2	4.0	4.3	3.5	3.0	2.1	3.5
	1便あたり利用者数	1.3	1.5	1.5	1.4	1.6	1.3	1.4	1.5	1.7	1.3	1.5	1.3	1.4
	予約稼働率	45.8%	43.1%	44.9%	47.2%	29.8%	54.5%	38.9%	44.4%	41.7%	45.5%	33.3%	27.4%	40.9%
瑞穂木島線 6便/日	運行日数	12	12	13	12	14	11	12	12	12	11	12	14	147
	運行便数	33	28	34	28	22	29	39	21	26	36	35	47	378
	利用者数	46	36	53	35	34	46	52	37	39	51	51	73	553
	1日あたり利用者数	3.8	3.0	4.1	2.9	2.4	4.2	4.3	3.1	3.3	4.6	4.3	5.2	3.8
	1便あたり利用者数	1.4	1.3	1.6	1.3	1.5	1.6	1.3	1.8	1.5	1.4	1.5	1.6	1.5
	予約稼働率	45.8%	38.9%	43.6%	38.9%	26.2%	43.9%	54.2%	29.2%	36.1%	54.5%	48.6%	56.0%	42.9%
柏尾線 12便/日	運行日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
	運行便数	2	1	2	5	3	4	1	3	2	3	3	2	31
	利用者数	2	1	2	5	3	4	1	3	3	3	3	2	32
	1日あたり利用者数	0.07	0.03	0.07	0.16	0.10	0.13	0.03	0.10	0.10	0.10	0.11	0.06	0.09
	1便あたり利用者数	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0
	予約稼働率	0.6%	0.3%	0.6%	1.3%	0.8%	1.1%	0.3%	0.8%	0.5%	0.8%	0.9%	0.5%	0.7%
小境線 5便/日(平日) 7便/日 (土日祝)	運行日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	30	28	31	364
	運行便数	44	41	45	45	53	49	54	39	61	64	59	43	597
	利用者数	55	66	67	72	96	71	93	62	88	102	93	63	928
	1日あたり利用者数	1.8	2.1	2.2	2.3	3.1	2.4	3.0	2.1	2.8	3.4	3.3	2.0	2.5
	1便あたり利用者数	1.3	1.6	1.5	1.6	1.8	1.4	1.7	1.6	1.4	1.6	1.6	1.5	1.6
	予約稼働率	24.9%	21.8%	25.4%	24.7%	26.9%	27.2%	29.7%	21.0%	32.4%	35.0%	34.7%	23.2%	27.2%
上野線 6便/日	運行日数	8	7	9	8	8	9	8	8	8	8	7	8	96
	運行便数	4	3	3	7	3	5	6	5	4	0	3	2	45
	利用者数	4	3	3	7	3	5	6	5	5	0	3	2	46
	1日あたり利用者数	0.5	0.4	0.3	0.9	0.4	0.6	0.8	0.6	0.6	0.0	0.4	0.3	0.5
	1便あたり利用者数	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.3	0.0	1.0	1.0	1.0
	予約稼働率	8.3%	7.1%	5.6%	14.6%	6.3%	9.3%	12.5%	10.4%	8.3%	0.0%	7.1%	4.2%	7.8%
深沢永田線 6便/日	運行日数	8	8	8	9	9	8	8	9	8	8	8	8	99
	運行便数	10	14	11	13	17	12	16	16	19	27	23	19	197
	利用者数	11	15	14	14	18	16	18	19	24	38	33	25	245
	1日あたり利用者数	1.4	1.9	1.8	1.6	2.0	2.0	2.3	2.1	3.0	4.8	4.1	3.1	2.5
	1便あたり利用者数	1.1	1.1	1.3	1.1	1.1	1.3	1.1	1.2	1.3	1.4	1.4	1.3	1.2
	予約稼働率	20.8%	29.2%	22.9%	24.1%	31.5%	25.0%	33.3%	29.6%	39.6%	56.3%	47.9%	39.6%	33.2%
温井線 5便/日(平日) 7便/日 (土日祝)	運行日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	30	28	31	364
	運行便数	43	41	36	42	43	47	43	49	59	50	46	35	534
	利用者数	81	76	73	86	80	92	90	99	106	95	88	88	1,054
	1日あたり利用者数	2.7	2.5	2.4	2.8	2.6	3.1	2.9	3.3	3.4	3.2	3.1	2.8	2.9
	1便あたり利用者数	1.9	1.9	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.0	1.8	1.9	1.9	2.5	2.0
	予約稼働率	25.6%	23.2%	21.4%	24.3%	23.5%	27.6%	24.9%	28.2%	33.3%	29.1%	28.8%	20.0%	25.8%

乗り合いタクシー 利用者1人あたりの市支出額

路線名	運行日	項目	R2年度計	R3年度計	R4年度計	R5年度計	R6年度計	R7年度計
富倉大川線	元旦を除く 毎日運行	年間延べ利用者数(人)	1,535	1,483	1,154	1,226	1,301	1,257
		市支出額(千円)	7,531	8,116	8,238	8,239	8,207	8,232
		利用者1人あたりの市支出額(円)	4,906	5,473	7,139	6,720	6,308	6,549
岡山下段線	月・水・金 曜日運行	年間延べ利用者数(人)	910	714	679	704	804	519
		市支出額(千円)	3,544	3,796	3,903	3,772	3,759	3,846
		利用者1人あたりの市支出額(円)	3,895	5,317	5,748	5,358	4,675	7,410
瑞穂木島線	月・水・金 曜日運行	年間延べ利用者数(人)	937	814	622	487	443	553
		市支出額(千円)	3,420	3,633	3,776	3,674	3,718	3,656
		利用者1人あたりの市支出額(円)	3,650	4,463	6,071	7,544	8,393	6,611
柏尾線	毎日運行 (笹沢⇄戸狩間)	年間延べ利用者数(人)	14	18	35	33	36	32
		市支出額(千円)	802	859	849	856	849	857
		利用者1人あたりの市支出額(円)	57,286	47,722	24,257	25,939	23,583	26,781
小境線	元旦を除く 毎日運行	年間延べ利用者数(人)	978	1,162	1,081	976	847	928
		市支出額(千円)	5,544	5,712	5,709	5,441	6,322	7,159
		利用者1人あたりの市支出額(円)	5,669	4,916	5,281	5,575	7,464	7,714
上野線	火・木 曜日運行	年間延べ利用者数(人)	66	84	72	56	57	46
		市支出額(千円)	1,547	1,709	1,658	1,772	1,754	1,757
		利用者1人あたりの市支出額(円)	23,439	20,345	23,028	31,643	30,772	38,196
深沢永田線	火・金 曜日運行	年間延べ利用者数(人)	351	256	161	144	260	245
		市支出額(千円)	917	1,178	1,226	1,211	1,212	1,214
		利用者1人あたりの市支出額(円)	2,613	4,602	7,615	8,410	4,662	4,955
温井線	元旦を除く 毎日運行	年間延べ利用者数(人)	1,512	1,189	987	899	1,011	1,054
		市支出額(千円)	7,542	7,761	7,917	7,453	7,860	7,995
		利用者1人あたりの市支出額(円)	4,988	6,527	8,021	8,290	7,774	7,585
全路線合計		年間延べ利用者数(人)	6,303	5,720	4,791	4,525	4,759	4,634
		市支出額(千円)	30,847	32,764	33,276	32,418	33,681	34,716
		利用者1人あたりの市支出額(円)	4,894	5,728	6,946	7,164	7,077	7,492

令和 7 (2025)年度 乗り合いタクシー 実利用者数

※R7年度の利用者数が R6年度より減少した場合は赤字で表しています。

単位：人

路線名	年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
富倉大川線	R7	15	18	11	19	20	16	10	15	18	18	16	14
	R6	19	20	16	18	17	19	17	17	25	15	18	19
岡山下段線	R7	12	16	15	15	12	14	13	16	16	13	11	12
	R6	16	18	19	18	19	20	16	16	20	12	14	21
瑞穂木島線	R7	16	14	18	13	13	17	20	16	15	19	13	18
	R6	15	19	18	15	12	17	14	11	12	17	13	11
柏尾線	R7	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2
	R6	2	2	2	2	1	3	2	2	4	3	3	3
小境線	R7	23	21	28	25	28	25	29	24	28	33	29	25
	R6	18	40	27	27	37	31	33	30	31	27	23	27
上野線	R7	2	2	1	3	2	3	4	3	2	0	2	2
	R6	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	0
深沢永田線	R7	3	5	5	3	2	5	5	5	6	6	6	5
	R6	8	5	5	3	5	6	6	4	7	5	6	5
温井線	R7	20	16	21	22	20	17	13	25	21	20	21	15
	R6	22	24	27	28	27	25	28	20	37	28	23	35
合計	R7	93	93	101	103	100	100	95	107	109	112	101	93
	R6	103	131	117	114	121	124	119	102	137	110	101	121

2 いいやま相乗りタクシーの本格運行

(1) 今後の方向性

利用者および運行事業者の利便性向上を図るため、現行の運行・予約方法における課題を解消し、令和8(2026)年10月からの本格運行開始を目指す。システム改修等については、国庫補助事業「『交通空白』解消等リ・デザイン全面展開プロジェクト（『交通空白』解消タイプ）」を活用する。（令和8年4月27日に採択通知を受けた）

(2) 現状の課題

対象	課題	検討事項
利用者	予約不成立の解消	ドライバーの確保
		相乗り発生率の向上
	予約方法の改善	電話予約ルールの単純化
		電話予約受付時間の改善
	特定市民割引登録の簡略化	シンプルな割引方法の検討
運営側	長距離利用者の増加	運賃の上限金額の設定
		市町村を跨いだ運行範囲の広域化
	サービス認知度の向上	サービス名称（愛称）の検討
		多様な利用方法の周知（他の公共交通機関との乗り継ぎ等）
	配車システム・アプリの改善	配車依頼にすぐ気づけるようにシステムを改修
	予約受付体制の改善	電話予約受付業務の専門化
		LINEを活用した予約方法の導入