

(公開用)

## 令和5年度 飯山市未来の保育検討会 会議録（要旨）

開催日時 令和6年3月15日（金） 午後2時00分～

場 所 飯山市役所 4階 第1・2委員会室

出席人数 委 員：21名（2名欠席）  
事務局： 7名

(1)「公立保育園の現状と課題」について

事務局：(説明)

会 長：今説明のあった「公立保育園の現状と課題」について、質問・補足等あればお出し頂きたい。

委 員：2年間研究委員会に携わらせていただきました。説明にあった資料のとおりですが、少しだけ補足をさせていただくと、保護者の代表はそれぞれ年度ごと交代されて別の方でしたが、発言されている内容はほぼ似通っていてそう大きくは変わらない。この資料にあることが大多数の保護者の思いだと感じる。ぜひ、今日の会議でも皆様のご意見をたくさん出していただき、さらに研究委員会で出た意見を土台として、子どもたちにとって何が一番良いか考えていきたい。

会 長：そのほかご質問等あればお出し頂きたい。なければ、次に進みたい。

(2) 魅力ある保育園とは(子どもにとって・保護者にとって)について

会 長：子どもにとって、保護者にとって魅力ある保育園とはどんなものか。委員の皆様からご意見をいただければと思います。

委 員：今三人目が保育園に通っているが、上の子から合わせると10年近く保育園にお世話になっている。一番上の子の頃を思うと今の未満児の体制はとても良い。前と比べて改善されていると感じる。魅力ある保育園とは、預けやすいというのが一番だと思うが、人それぞれ預けやすい場所というのは、職場の近くだったり自宅の近くだったり、一概に自分の地区が良いとは限らないけれど、色々な意見をまとめていくには難しい。希望としては、飯山市では休日保育・病後児保育を実施しているが、使用するには少し敷居が高い気がする。書類を書いて診断書をもらって申請してとなると、自分でどうにかしようとなる。もう少し簡易になれば預けやすくなるのではないか。改善された点としては、保育料が上の子と比べてかなり安くなった。今は三人目なので無償になっている。それから、オムツの持ち帰りが廃止になった。とてもありがたい。

委 員：私は、飯山市出身で、自分の小さい頃に比べて子どもは減っているが、そのぶん保育園では手厚く子どもをみてくださっていると感じる。今の園に不満等はないが、今後の園統合となった場合、不安はある。保護者とすると園が遠くなるのではないかと、バスに乗せなきゃいけないのか等心配。私は今の規模の保育園が良い。土日も仕事があると保育園を使わせてもらっているが、遠くなると仕事の時間もあるので預けにくくなる。日曜日は別に料金がかかるのでできれば無償にしてほしい。

委 員：5年前に転入してきた。その時、保育園に途中入所ができなかったもので、できるようにしてほしい。

(公開用)

い。今の規模の保育園が小規模でとてもいい。この先統合して大規模な園になったら、親としては不安や大変な面もあると思うが、子どもにとっては、柔軟性もあるので友達が増えたらとか新しい遊具で遊べたらとか魅力的な面もあるので、小規模園でも大規模園でも両方魅力は感じる。

委員：一番良いのは、子どもたちが児童・生徒になったとき、保育園に行って良かったと思えること、保護者にとっても振り返ってみて、通わせて良かったと思えることが魅力ある保育園ではないかと思う。「子どもにとって」「保護者にとって」とあるが、「地域にとって」も大事だし、地域に保育園があると地域も輝ける。子ども、保護者、地域にとって良かったと思えることが、魅力ある保育園だと思う。教育長の挨拶の中で、今回の能登半島地震の際に園運営に支障がでた話をしていたが、今の保育園では設備が整っていないので地震・災害の際に何もできないのであれば、魅力のある保育園ではないのではないか、いつどんな時でも魅力が変わらない保育園づくりが大事だと思う。

委員：上の子の頃は、子どもの人数多かったので、運動会でも単独競技ができていたが、混合クラスになってくるとできることできないことがあるので難しいと感じる。統合となった場合、ただ建物を建てるだけではなく、他のことにも目をむけてほしい。近くに、大きい子と小さい子が一緒に遊べるような公園みたいのがあればお散歩とかでも行きやすいのでは。

委員：「魅力ある保育園」から話がそれてしまうのですが、中野市の保育園2園が民営化する話がでているが、どういういきさつで民営化するのか。何かメリットがあるのか。メリットとして保育士さんの待遇改善等が見込めるのか教えていただきたい。

事務局：中野市のホームページでも公表されているところですが、民営化する理由として3点あげられていて、1つ目は、施設の老朽化への対応を早急に行うためということで、築年数の古い2園(高丘保育園と平野保育園)の令和7年4月の開園を目指しているようです。2つ目は、民間活力による保育の質の向上、多様性に対応するため選択肢を増やすためということ、3つ目は、民営化することで市の財政負担を軽減するためということのようです。

委員：人口増加地域等で建て替えなのかと思っていたが、理由のひとつが施設の老朽化とあり、資料と比べてみると飯山市もだいぶ経っているので驚いた。

委員：中野市の民営化もそうだが、全国的にそういう事例が増えているのではと思う。中野市の子育て支援の小学校跡地を利用した施設は、飯山市もそうだが、長野市の方も利用していると聞いた。色々な市町村の親子が利用していると聞いたので、お子さんを預けるのに距離は関係ないのかなと思う。確かに地元には園があるのはとても良いことだと思う。地域活性化やお年寄りとのふれあいは大事だが、今の時代、こちらからかわりを作っていけないとかかわれないこともある。どれだけ地域の人とかかわって子どもたちが園生活をおくっているか、園が地域に溶け込むことが重要だと思う。私立幼稚園では、市内全域から園児を受入れしているが、保護者はあまり通

(公開用)

園距離を気にしない。先程の話でどれだけ魅力的な園に保護者が通わせたいかというニーズは保護者の中で多くはないが一定数あると思う。異年齢保育もやり方次第で、異年齢保育と縦割り保育のメリットを生かしてやっているのは悪いことではない。ただ、未満児等はそれぞれの育ちによってわけた方が良くと思う。幼稚園の現状としては、国で示された基準の教諭数では多様なニーズに答えられないと感じている。これは公立保育園も同じだと思う。園バス運行、送迎時の対応、プールの監視員、園だけではできないことも、外部委託を利用し地域の人の協力も考えていきたい。災害については、先日の地震で園舎は何も問題はなかったが、子どもたちが安全な場所で過ごしているのは保護者にとって大事なことだと認識している。

委員：私立保育園なので、市内外から通ってきている子がいる。もちろん、その家庭の事情によるが距離はあまり気にならないような感じがする。朝7時から夜は7時半まで預かる場合もある。長時間のため、保護者も職員の負担を感じてくれている。魅力ある園といえば、当園の場合は、6か月(0歳児)から預かれることと、長い時間園を開けていることが魅力だと思う。魅力ある保育園とは何かと考えたとき、保育士が輝いていないとダメだと感じた。保育士が輝いて働ける、活気ある保育士がいることが魅力ある保育園ではないかと思う。それを実現するには、今保育士のなり手が少なく養成校にいても保育士を選択しないため、職員の待遇改善が必要だと思っている。保育士の負担が大きいと、子どもの事故やケガも増えると思う。

委員：自分の子が公立保育園に通っていたが、あれから何十年たっている。同じ園舎。老朽化がとても心配。災害はいつ発生するかわからない。飯山市の財政が厳しいのはわかっているが、なんとかしてもらいたい。

委員：昔からある建物は、地震があるとすぐわかり、つい最近あった地震は子どもたちすぐに机の下に隠れた。増築部分では揺れを感じなかった。やはり老朽化はしていると感じる。一時預かりを行っている園でもあり、利用者も多い。人数がいるので、単独クラスで運営できている。長時間は異年齢のかかわりが増えて、上の子が下の子の世話をして仲良くしている。保護者支援やアレルギーの対応等多様なニーズはあると感じる。

委員：飯山市で一番人数が多い園であり、未満児は本当に成長が違うので、年齢にあった保育ができる単独クラスがつけられるのは良いと思う。子ども的人数が多いので、保育士の数も多い。大きい園なりの悩みもあるが、一緒に働く仲間が沢山いるので心強い。

委員：混合クラスが2つあるが、子ども的人数は波があるので、どうしても異年齢保育になってしまう。それぞれの発達に合わせて単独クラスにして保育士を配置できれば一番良いが、保育士が足りないため難しいのが現状。魅力的な園というのは、保育士が働きたいと思える園だと思う。保育士の働く環境(福利厚生や条件等)を整えて飯山市も保育士を確保していく必要がある。養成校に入る人も少なく、保育士として働く人も少ないため、保育士を取り合う状況が心配。途中入所を受け入れるには、保育士がいないと受け入れられない。適正配置で安心安全に預かれること

(公開用)

が一番大事だと思う。

委員：私は、0・1歳児の担任をしている。混合クラスであるが、年齢差があるので、同じ活動をするときどちらかが負担にならないか考えながら保育している。以上児も混合クラスがあるが、なかなか担任を持っていると、他のクラスを見てあげられず後輩職員の指導にも手が回らない。もう少し保育士人数に余裕があればと感じる。未満児用の年齢に適した遊具がない。近くに公園もない。十分に遊ばせてあげられていない気がする。保育する中で思うのは、未満児のための遊べる物が少ないので用意してほしい。

委員：部屋がないため、0・1・2歳児18名混合で保育をしている。ハイハイから走りたい子まで一緒なため、ケガがないか常に心配している。安全に預かることが優先されて、果たして良い保育ができていいのか悩むこともあるが一生懸命保育している。元日の地震で被害があり、2園に協力いただき、その間に復旧工事ができた。他の園でも保育できたのは、保護者の協力と登園人数が少なかったため保育士が余裕を持って保育できたからだと思う。  
千曲川が増水した場合の避難訓練を予定したが、都合がつかず出来なかった。洪水の心配がある園のため、安心安全に保育できる施設ではないといけないと感じている。

委員：飯山市で一番小規模の保育園。年中、年少あわせて混合クラスにしている。未満児も混合クラスの異年齢保育をしている。異年齢の良さとして、生活の中でそれぞれ良い刺激になっていると思うが、異年齢だと話し合いや活動などある程度限られてしまうことが多いため、ある程度の園児数を確保して、その中で同年齢の活動、異年齢の活動ができることが私は理想だと思う。子どもの男女比率のバランスもよくないので、選択する活動にも偏りがでてしまう。保育士数も多くないので、体調崩さず皆良くやってくれ感謝している。

委員：保護者の皆さんの意見を聞いていて、研究委員会の時からおおきく変わらず「安心安全な保育園」につきると感じている。季節で利用ニーズが増えたり、Iターンのご家庭が多い。どうしても身近に頼る方がいないため、休日保育や病後児保育の利用も増える傾向にある。すべて自園でできればいいが、保育士に限りがあるため難しい。拠点園でお願いするようになるが、昨年特別に自園で休日保育を行った。多様なニーズに平等に答えられ、飯山市を選んで良かったと思ってもらえる魅力ある保育を今後の会議の中で探っていきたい。

委員：祖父母がいるため長時間の利用は少ないが、先生方には遅くまでみていただき感謝している。保育士の先生方がどんな時でも毎日笑顔で接して下さるので、子どもたち全員保育園が好きで楽しく通っているし、内心大変であってもその姿を表に出すことなく保育してくれている先生方のあたたかさを感じる。先生方の職場環境が悪いと、先生方の笑顔も出てこないのではないかと。子どもにとっても悪影響になるので、子どもたちに良い保育をしていただくためにできる限りのフォローや改善が必要と思っている。

(公開用)

事務局：貴重なご意見ありがとうございました。次回の開催予定です。事務局案ですが、本日が1回目として委員の皆様から「魅力ある保育園」についてそれぞれの立場から発言いただいています。今回いただいた意見をイメージできるようなものを次回会議においてお示ししたいと考えています。また、委員の皆様も他の保護者の方からご意見を伺える機会があれば伺って、次回またその意見を発言してほしいと思います。最終的には報告書としてまとめたいと思っていますが、3回目はその素案を示して、再度検討する機会にしていきたいと考えております。そして最後に、報告書の提出というかたちにしていきたいと思っております。

教育長：長時間に渡りありがとうございました。今日は魅力ある保育園について、いくつかキーワードが出てきたような気がします。まず、老朽化をなんとかしないといけないということ。災害に強い保育園であること。これは改修になるのか建て替えになるのかわかりませんが、考えていかないといけない。また、民営化はどうかということ。これにつきましては、まだ内容がわからないので研究していく必要があると思います。それから、同年齢、異年齢の保育が両方できるような保育園が良いということ。働く保育士の環境を整えて、保育士が笑顔で子どもたちと毎日接しられることが重要ということ。今日頂いた意見を事務局で総合的に検討して、次回会議でまた意見を出し合い検討する、そんな会議にしていきたいと思っております。

事務局：以上を持ちまして本日の会議を終了させていただきます。誠にありがとうございました。